

## **Анализ результатов государственной итоговой аттестации выпускников 9,11 классов лицея в 2014-2015 учебном году**

В ходе работы по подготовке к итоговой аттестации учащихся главным направлением стало создание комплексной, эффективной системы подготовки и выработки программы действий, которая привела бы к наилучшему результату.

Администрацией лицея была поставлена задача: организовать процесс подготовки учителей и выпускников к качественной сдаче экзаменов за курс основного общего образования и среднего общего образования. В процессе работы по реализации данной задачи был разработан план подготовки к государственной итоговой аттестации выпускников в форме ЕГЭ для выпускников 11 классов, в форме ОГЭ для выпускников 9 классов. План включал задачи, принципы и основные направления деятельности лицея по данной проблеме, перечень мероприятий по реализации каждого направления, сроки выполнения и ответственных, их функциональные обязанности:

1. Заместитель директора по УВР Шушунова О.А. курирует всю деятельность по подготовке и участию выпускников в ЕГЭ, руководит организационным направлением (подготовкой необходимых документов, отчетов, списков, организацией участия выпускников в ГИА) и научно-методическим направлением деятельности.
2. Заместитель директора Шушунова О.А. организует и контролирует учебно-воспитательный процесс в 9,11 классах, отвечает за реализацию учебных программ по предметам, проводит контрольные срезы и административные работы.
3. Руководители методических объединений совместно с заместителем директора по УВР Пирус Н.Д. реализуют методическую сторону проблемы (учебное и методическое обеспечение, консультирование, работу предметных секций).
4. Учителя-предметники 9,11 классов осуществляют предметную подготовку выпускников к экзаменам (отрабатывают содержательную сторону экзамена, навыки работы с тестами, навыки заполнения экзаменационных бланков).
5. Классные руководители осуществляют информирование родителей о ходе подготовки к ГИА, оперативно разрешают организационные проблемы, осуществляют сопровождение выпускников на пробные тестирования и экзамены.

В ходе планирования деятельности мы исходили из того, что работу нужно представить в виде системы, охватывающей все возможные направления данной проблемы. В итоге были определены следующие направления работы:

- Создание нормативно-правовой базы
- Организационно-информационное направление
- Информационное направление
- Методическое направление
- Подготовка учащихся по предмету

### **Нормативно-правовая база**

Государственная итоговая аттестация выпускников была проведена в установленные сроки и в соответствии с нормативно-правовыми документами федерального, регионального, муниципального и лицейского уровней образования. В период с октября 2014 г. по июнь 2015 г. в соответствии с планом работы по подготовке учащихся к итоговой аттестации сформирована нормативно-правовая база, регламентирующая деятельность администрации лицея, учителей и учащихся по проведению государственной итоговой аттестации.

### **Организационно-информационное направление**

Основными задачами данного направления являются:

- информированность всех участников образовательного процесса о целях, задачах и содержании экзаменов, этапов их проведения, о нормативно-правовой и учебно-методической документации и формах подготовки к экзамену;
- четкая организация процесса подготовки выпускников к ГИА, контроль над реализацией всех мероприятий плана подготовки к ГИА.

За октябрь-ноябрь месяцы классными руководителями 11-х классов (Будлянской Н.Л., Кравец Е.В.), 9 классов (Перепелкиной О.И., Гололоб А.П.) своевременно и грамотно сформирована база данных (паспортные данные) с учетом разрешений на использование персональных данных выпускников, составлены списки учащихся 9-х, 11-х классов по предварительному выбору экзаменов на основании заявлений учащихся.

Для всех участников образовательного процесса проведены необходимые организационные мероприятия. Прежде всего, педагогический коллектив, обучающиеся и их родители (или лица их заменяющие) были ознакомлены с основными нормативными правовыми актами по проведению ЕГЭ и ОГЭ

для 11 классов:

- Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 26.12.2013 № 1400 "Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования"
- Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 05.08.2014 № 923 "О внесении изменений в Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 26 декабря 2013г. № 1400"
- Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 03.02.2015г. № 44 «Об утверждении единого расписания и продолжительности проведения ЕГЭ по каждому учебному предмету, перечня средств обучения и воспитания, используемых при его проведении в 2015 году»
- Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 14.02.2014 № 115 «Об утверждении заполнения, учета и выдачи аттестатов об основном общем и среднем общем образовании и их дубликатов»
- Письмо Министерства образования и науки Российской Федерации от 22 мая 2014г. № НТ-531/08
- Методические материалы по подготовке и проведению ЕГЭ в пунктах проведения экзамена в 2015 году
- Распоряжение Министерства образования и науки Российской Федерации от 23.03.2015 № 794-10 «Об установлении минимального количества баллов ЕГЭ, необходимого для поступления на обучение по программам бакалавриата и программам специалиста, и минимального количества баллов ЕГЭ, подтверждающего освоение образовательной программы среднего общего образования»
- Письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 01.10.2014г. № 02-651 «О направлении документов по организации и проведению итогового сочинения (изложения)»

для 9 классов:

- Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 25.12.2013г. № 1394 "Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования"
- Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 16.01.2015г. № 10 "О внесении изменений в Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 25.12.2013г. № 1394"
- Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 03.02.2015г. № 46 «Об утверждении единого расписания и продолжительности проведения ОГЭ по каждому учебному предмету, перечня средств обучения и воспитания, используемых при его проведении в 2015 году»
- Закон Хабаровского края от 30.10.2013 № 316 «О случаях и порядке организации индивидуального отбора при приеме либо переводе в государственные и муниципальные образовательные организации для получения основного общего и среднего общего образования с углубленным изучением отдельных предметов для профильного обучения»
- Методические материалы по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в форме основного государственного экзамена в 2015 году

- Распоряжение министерства образования и науки Хабаровского края от 09.04.2015г. № 715 «О минимальном количестве баллов, подтверждающем освоение обучающимися образовательных программ основного общего образования в 2015 году»

С целью информирования педагогического коллектива о ходе подготовки учащихся к итоговой аттестации в учительской ежемесячно вывешивались помесечные планы мероприятий по подготовке выпускников к экзаменам. В отношении учителей-предметников и классных руководителей информирование строилось через совещания, консультации. Так же, как и обучающиеся, учителя имели возможность работы на образовательных сайтах в сети Интернета.

Обучающимся и их родителям предстояло разъяснить цели и задачи ГИА, особенности проведения экзаменов в 2015 году и выставления итоговых отметок, ознакомить с планом подготовки к итоговой аттестации. Необходимо было настроить выпускников и их родителей на серьезную, продолжительную работу в течение всего учебного года и в то же время снять эмоциональное напряжение и вселить в них уверенность. Для решения этой задачи в отношении родителей и обучающихся администрацией лицея были использованы следующие формы информирования:

1. Создание стенда с необходимой информацией. Содержание стенда обновлялось в течение года по мере появления необходимой для ознакомления информации.
2. Общешкольные (по параллелям 9 и 11 выпускных классов) собрания и классные родительские собрания.
3. Информирование об источниках получения информации о ГИА.
4. Информация на сайте лицея.

На общешкольных родительских собраниях с участием директора лицея Гуйван Е.П., заместителей директора по УВР Шушуновой О.А., Пирус Н.Д., классных руководителей Будлянской Н.Л., Кравец Е.В., Перепелкиной О.И., Гололоб А.П., учителей-предметников родители были проинформированы об итогах ГИА прошлого года, о подготовке к ГИА, об особенностях проведения экзаменов в 2015 году и выставлении итоговых отметок.

### **Индивидуальное консультирование**

На протяжении всего года администрация лицея, классные руководители, учителя-предметники осуществляли индивидуальное консультирование обучающихся, родителей по различным вопросам подготовки к ГИА.

Важной стороной в информировании стала работа по ознакомлению обучающихся и родителей с источниками информации по ГИА. На общешкольном собрании, в учебной деятельности выпускники и их родители были ознакомлены с перечнем нормативно-правовой документации, разнообразными методическими пособиями и сборниками тестов по подготовке к ЕГЭ и ОГЭ. Были подготовлены информационные стенды («Государственная итоговая аттестация» - в лицее и в кабинетах «Готовься к государственной итоговой аттестации»). Постоянно обновлялся материал на информационном стенде в холле 2-го этажа. В компьютерных классах выпускникам была предоставлена возможность получить интересующую их информацию на сайте [www.ege.ru](http://www.ege.ru) и других образовательных сайтах по данной проблеме.

В ходе подготовки к итоговой аттестации в форме ЕГЭ и ОГЭ была проведена большая организационная работа по участию выпускников 9, 11 классов в пробных тестированиях как по линии отдела образования города, так и организованных в лицее, условия которых были максимально приближены к условиям проведения ЕГЭ и ОГЭ. В дни проведения пробных экзаменов необходимо было четко спланировать процесс участия выпускников в экзамене: организовать наличие у обучающихся необходимых документов, проверить паспорта, помочь заполнить бланки регистрации и бланки ответов. Особых проблем и сложностей в организации хода подготовки и проведения тестирования не было. Сказался организационный опыт работы администрации лицея, учителей-предметников, классных руководителей.

В результате постоянного контроля администрации лицея за ходом подготовки учащихся 9,11 классов к экзаменам, четкой организации всего подготовительного процесса и быстрого решения возникающих проблем процесс подготовки выпускников прошел на достаточно высоком уровне.

### **Методическое направление**

Данная работа реализовывалась в отношении учителей, работающих в 9,11 классах и в отношении выпускников. Основной целью этого вида деятельности являлась перестройка

содержания преподавания предмета и системы обучения учащихся путем внедрения в учебный процесс тестовых технологий. Для этого предстояло решить ряд задач:

- осуществить методическую подготовку учителя и обучающихся по применению технологии проведения экзамен в форме ЕГЭ и ОГЭ, ознакомить с формами бланков и технологией их заполнения, внедрять в учебный процесс тестовые технологии;
- обеспечить учебно-воспитательный процесс необходимой учебной и методической литературой.

На заседаниях методических объединений обсуждались вопросы внедрения в учебный процесс 9, 11 классов тестовых технологий и связанная с этим перестройка содержания учебного материала. Работа библиотеки была направлена на обеспечение учителя необходимой методической литературой, сборниками тестов.

Данные формы методической подготовки учителей показали свою эффективность и будут использованы в дальнейшем. Положительные результаты имело активное участие на всех этапах подготовки к ГИА классных руководителей, которые одновременно являлись учителями математики, истории и обществознания, русского языка и литературы, информатики и ИКТ, английского языка.

Главной задачей в работе с выпускниками было обучение тестовым технологиям и технологии заполнения бланков, которая реализовывалась как в учебном процессе, так и на специальных обучающих занятиях-инструктажах.

Среди проблем, возникших в ходе подготовки учащихся к экзаменам, одной их важных являлась проблема количества часов, отведенных на изучение предмета – 1 час в неделю по русскому языку в 11-х классах. Нехватка часов была компенсирована кропотливой, ежедневной работой учителя русского языка Старовойт Т.С., которая проводилась в форме консультаций, дополнительных занятий и элективных курсов.

В целом, обобщая опыт подготовки всех участников образовательного процесса к ЕГЭ, можно сказать, что разработка плана и его выполнения по всем пунктам всеми участниками образовательного процесса дали положительный результат. В лицее создана рабочая атмосфера, все работало на достижение единой цели – успешное прохождение выпускниками итоговой аттестации.

### **Анализ результатов итоговой аттестации выпускников 11 классов 2014-2015 учебном году**

В 2014-2015 учебном году в Дальневосточном регионе, как и в других регионах Российской Федерации, освоение программы среднего общего образования завершается обязательной государственной итоговой аттестацией по двум предметам – русскому языку и математике в форме ЕГЭ. Остальные предметы школьной программы сдаются выпускниками в форме ЕГЭ по выбору. Допуском к государственной итоговой аттестации послужила оценка «зачет» за итоговое сочинение (изложение) по литературе и положительные отметки по всем учебным предметам учебного плана. Лицей, педагогический коллектив имеет навык качественной подготовки учащихся к единому государственному экзамену, все учителя – предметники, выпускающие в 2014-2015 учебном году выпускников 11-х классов, имели опыт подготовки учащихся к ЕГЭ.

### **Анализ кадрового состава учителей, работающих в 11-х классах в 2014-2015 учебном году**

№ п/п	Предмет	ФИО	Класс	Квалификационная категория	Педагогический стаж
1.	Русский язык Литература	Старовойт Т.С.	11А (с углубленным изучением математики и профильным физики)	ВКК	21
			11Б (с углубленным изучением математики и профильным физики)		
2.	Математика	Бугаева В.М.	11Б (с углубленным изучением математики и профильным физики)	ВКК	35
		Шмарин С.В.		ВКК	18
		Будлянская Н.Л. Шмарин С.В.		11А (с углубленным изучением математики и профильным физики)	ВКК
3.	Информатика и ИКТ	Сергеева О.В.	11А, 11Б (с углубленным изучением математики и профильным физики)	ВКК	16

4.	Обществознание История	Кравец Е.В.	11А, 11Б (с углубленным изучением математики и профильным физики)	ВКК	23
5.	Биология	Усенко Е.Ю.	11А, 11Б (с углубленным изучением математики и профильным физики)	молодой специалист	
6.	Химия	Полищук К.Г.	11А, 11Б (с углубленным изучением математики и профильным физики)	молодой специалист	1
7.	Физика	Харламова О.В.	11А, Б (с углубленным изучением математики и профильным физики)	1 КК	13
8.	Английский язык	Дружинина Е.В.	11А, 11Б (с углубленным изучением математики и профильным физики)	1 КК	16

На конец 2014-2015 учебного года в 11-х классах обучалось 52 учащихся, допущены к итоговой аттестации – 52.

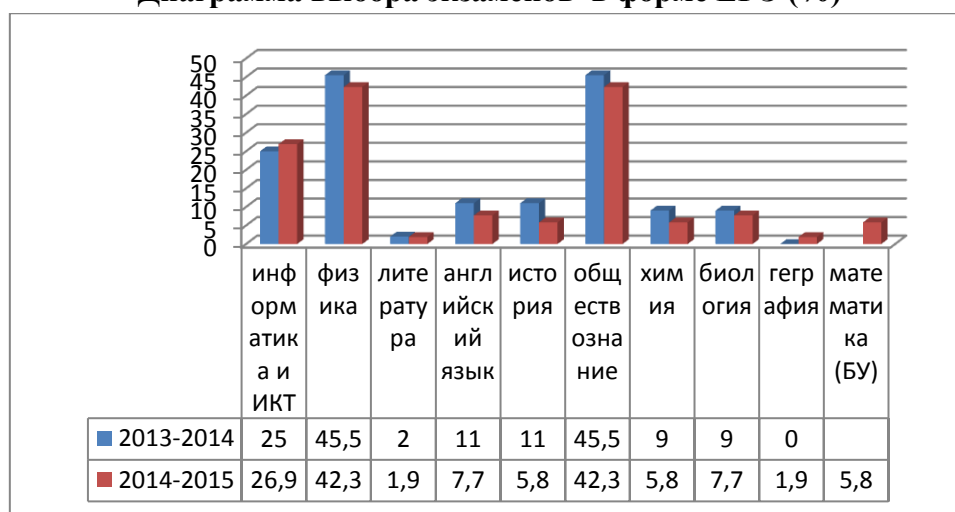
Результаты ЕГЭ дают информацию не только об уровне и качестве подготовки выпускников лицея, но позволяют оценить эффективность образовательного процесса, а также определить сильные и слабые стороны преподавания.

В этом году из обязательных экзаменов в форме ЕГЭ сдавались две дисциплины: математика и русский язык, остальные предметы учащиеся сдавали по выбору. Выбор экзаменов распределился следующим образом:

#### Выбор экзаменов в форме ЕГЭ по лицей за три года

Предмет	Кол-во выбора по лицей 2012-2013 год		Кол-во выбора по лицей 2013-2014 год		Кол-во выбора по лицей 2014-2015 год	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
Биология	4	10	4	9	4	7,7%
Информатика и ИКТ	9	22,5	<b>11</b>	<b>25</b>	<b>14</b>	<b>26,9%</b>
География	2	5	-	-	1	1,9%
Литература	2	5	1	2	1	1,9%
Английский язык	8	20	5	11	4	7,7%
Обществознание	<b>20</b>	<b>50</b>	<b>20</b>	<b>45,5</b>	<b>22</b>	<b>42,3%</b>
Химия	2	5	4	9	3	5,8%
История	6	15	5	11	3	5,8%
Физика	<b>10</b>	<b>25</b>	<b>20</b>	<b>45,5</b>	<b>22</b>	<b>42,3%</b>
Математика (БУ)					3	5,8%

#### Диаграмма выбора экзаменов в форме ЕГЭ (%)



Выпускники 2014-2015 учебного года при определении предмета реализовали свои права на возможность выбора. Наибольшее предпочтение учащиеся отдали экзаменам физико-математического цикла. Так, выросло количество обучающихся, выбравших предметы: информатика на 3 чел., обществознание на 2 чел., физика на 2 чел.

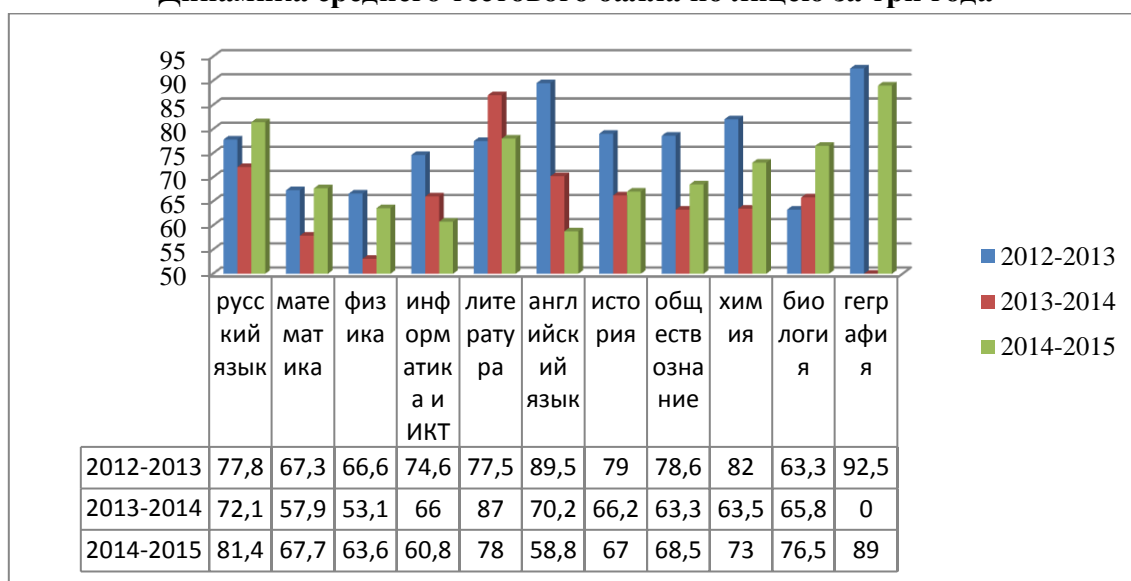
**Средний тестовый балл по результатам ЕГЭ 2014-2015 года в сравнении с городскими, краевыми и российскими показателями**

Предмет	Средний тестовый балл по лицее 2012-2013	Средний тестовый балл по лицее 2013-2014	Средний тестовый балл по лицее 2014-2015	Тенденция к увеличению/уменьшению ср. тест. балла	Средний тестовый балл по городу 2015	Тенденция к увеличению/уменьшению ср. тест. балла	Средний тестовый балл по краю 2015	Тенденция к увеличению/уменьшению ср. тест. балла	Средний тестовый балл по России 2015	Тенденция к увеличению/уменьшению ср. тест. балла
Биология	63,3	65,8	<b>76,5</b>	+10,7	<b>55,7</b>	+20,8	<b>52</b>	+24,5	<b>53,6</b>	+22,9
Информатика и ИКТ	74,6	66	<b>60,8</b>	-5,2	<b>51,5</b>	+9,3	<b>51,5</b>	+9,3	<b>54</b>	+6,8
Русский язык	77,8	72,1	<b>81,4</b>	+9,3	<b>70,3</b>	+11,1	<b>67,5</b>	+13,9	<b>65,8</b>	+15,6
География	92,5	-	<b>89</b>		<b>60,8</b>	+28,2	<b>52,4</b>	+36,6	<b>53</b>	+36
Литература	77,5	87	<b>78</b>	-9	<b>60,6</b>	+17,4	<b>57,9</b>	+20,1	<b>56</b>	+22
Математика (п)	67,3	57,9	<b>67,7</b>	+9,8	<b>45,1</b>	+22,6	<b>46,9</b>	+20,8	<b>49,6</b>	+18,1
Математика (б)			<b>4,3</b>		<b>3,96</b>	+0,34	<b>3,89</b>	+0,41	<b>3,95</b>	+0,35
Английский язык	89,5	70,2	<b>58,8</b>	-11,4	<b>65,1</b>	-6,3	<b>61,2</b>	-2,4	<b>64</b>	-5,2
Обществознание	78,6	63,3	<b>68,5</b>	+5,2	<b>56,9</b>	+11,6	<b>54,1</b>	+14,4	<b>56,7</b>	+11,8
Химия	82	63,5	<b>73</b>	+9,5	<b>60</b>	+13	<b>55,7</b>	+17,3	<b>57</b>	+16
История	79	66,2	<b>67</b>	+0,8	<b>54,7</b>	+12,3	<b>48,3</b>	+18,7	<b>47,1</b>	+19,9
Физика	66,6	53,1	<b>63,6</b>	+10,5	<b>53,7</b>	+9,9	<b>52,3</b>	+11,3	<b>51,1</b>	+12,5

Анализируя результаты ЕГЭ по лицее, сравнивая со среднестатистическими результатами по городу, краю и России, отмечается более высокая результативность по всем предметам, исключение составляют информатика, литература – ниже собственного показателя; английский язык – ниже среднестатистических результатов по городу, краю и России.

По предметам профильной направленности процент увеличения среднего тестового балла по-прежнему остается высоким: математика (выше на 22,6 по городу, на 20,8 по краю, на 18,1 по России), физика (выше на 9,9 по городу, на 11,3 по краю, на 12,5 по России).

**Динамика среднего тестового балла по лицее за три года**



Сравнивая результаты ЕГЭ выпускников лицее по предметам за три года, необходимо отметить, что положительная динамика (рост) среднего тестового балла наблюдается по предметам *русский язык, математика, физика, история, обществознание, химия, биология*. Ниже результаты по

сравнению с результатами прошло года по информатике и ИКТ на 5,2%, по английскому языку на 11,45%, по географии на 3,5%, по литературе на 9%.

Средние тестовые баллы по предметам позволяют определить общий средний балл по лицу:

	рус	мат	физ	инф	ист	общ	лит	анг	хим	био	гео	
<b>2014</b>	72,1	57,9	53,1	66	66,2	63,3	87	70,2	63,5	65,8	-	<b>66,5</b>
<b>2015</b>	81,4	67,7	63,6	60,8	67	68,5	78	58,8	73	76,5	89	<b>71,3</b>

он на 4,8% выше результатов предыдущего учебного года.

### Информация об учащих, получивших на итоговой аттестации в форме ЕГЭ от 80 баллов и выше за три года:

<b>2012-2013 (59 чел.)</b>			
Русский язык	Старовойт Т.С.	20 чел. – 50%	82-100
Математика	Будлянская Н.Л.	7 чел. – 17,5%	81-96
Физика	Харламова О.В.	2 чел. – 5%	84-90
Информатика и ИКТ	Свистунова К.А.	3 чел. – 7,5%	81-94
История	Лоевец Е.В.	4 чел. – 10%	84-91
Обществознание	Лоевец Е.В.	12 чел. – 30%	80-98
Английский язык	Игнатенко Н.Д.	7 чел. – 17,5%	83-99
Литература	Старовойт Т.С.	1 чел. – 2,5%	87
Химия	Смирнова Ю.В.	1 чел. – 2,5%	92
География	Ежеля Л.А.	2 чел. – 5%	88-97
<b>2013-2014 (18 чел.)</b>			
Русский язык	Стребкова Г.П.	3 чел. – 15%	87-90
	Шушунова Л.С.	9 чел. – 37,5%	82-95
Математика	Бугаева В.М.	1 чел. – 2,3%	84
Информатика и ИКТ	Сергеева О.В.	1 чел. – 9,1%	81
Литература	Стребкова Г.П.	1 чел. – 100%	87
Английский язык	Дружинина Е.В.	1 чел. – 20%	85
Обществознание	Кравец Е.В.	1 чел. – 5%	84
История	Кравец Е.В.	1 чел. – 20%	84
<b>2014-2015 (56 чел.)</b>			
Русский язык	Старовойт Т.С.	29 чел. – 55,8%	82-100
Математика	Будлянская Н.Л.	12 чел. – 42,8%	80-100
	Бугаева В.М.	4 чел. – 16,6%	84-88
Физика	Харламова О.В.	3 чел. – 13,6%	85-94
Информатика и ИКТ	Сергеева О.В.	2 чел. – 14,3%	81-83
Обществознание	Кравец Е.В.	4 чел. – 18,2%	80-84
География	Шлыкова А.А.	1 чел. – 100%	89
Биология	Усенко Е.Ю.	1 чел. – 25%	93

За три года число выпускников, получивших 80 и более баллов, составило 133 человека. В 2015 году таких учащихся - 56 человек (33,5% от общего числа сдававших эти предметы), что на 38 человек больше предыдущего учебного года. Самый высокий балл – 100 - получили четверо учащихся: по русскому языку (учитель Старовойт Т.С.) Богданова И., Иванов А., Черданцева С.; по математике (учитель Будлянская Н.Л.) Тихонов И.

С вступлением в силу нового Закона РФ «Об образовании в Российской Федерации» положение о награждении золотыми и серебряными медалями было отменено, тем не менее, в апреле 2014 года Государственная Дума приняла решение о внесении изменений в Закон об образовании и награждение памятными медалями в 2015 году сохранилось.

	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>
Всего медалей / % от количества выпускников	11/ <b>25%</b>	16/ <b>40%</b>		
Золотые	8	8	-	-
Серебряные	3	8	-	
Памятная медаль «За особые успехи в учении»	-	-	9 / <b>20,5%</b>	15 / <b>28,8%</b>

Если в прошлом году награждено медалями «За отличные успехи в учении» 20,5% выпускников, то в 2015 году количество медалистов выросло и составляет 28,8% от числа всех выпускников лицея.

Анализируя «качество» медалей в сравнении с результатами единого государственного экзамена можно отметить, что из 15 медалистов 7 выпускников (46,7%) по результатам ЕГЭ набрали баллы ниже 70 и 1 выпускник (6,7%) ниже 60 по тем или иным предметам.

	ФИО выпускника, получившего золотую медаль "за особые успехи в учении"	Балл за экзамен										
		Рус	Мат	Ист	Общ	Физ	Хим	Био	Гео	Лит	Инф	Англ
1	Богданова Ирина	100	80	71	74							
2	Жирнова София	95	74				73	76				
3	Иванов Андрей	100	94			71					83	
4	Ковалев Максим	92	82			74						
5	Куянова Вероника	84	68				76	93				
6	Мисюра Лидия	76	82	68								65
7	Смывалова Мария	82	76		59							
8	Тихонов Игорь	90	100			74					81	
9	Черданцева София	100	76			61						
10	Березовский Иван	79	88				70	74				
11	Иваницкая Полина	84	84		68							
12	Кубарь Артем	84	86			60					66	
13	Лапин Роман	95	84			69						
14	Неделькина Татьяна	71	68		60							
15	Олешко Людмила	90	76		80							

Действительно высокое качество знаний показали всего 7 выпускников, набравших по всем предметам от 70 баллов и выше – а это всего 46,7% медалистов 2015 года.

## I. Анализ итоговой аттестации по предметам профильной направленности

### Математика

Лицей №1 – учреждение, реализующее наряду с общеобразовательными программами программы углубленного изучения математики и профильное изучение физики. Внедрение программы углубленного изучения математики дает возможность учащимся показывать высокие знания при сдаче единого государственного экзамена по математике. За последние восемь лет четыре выпускника лицея набрали на ЕГЭ по математике 100 баллов:

Учебный год	ФИО выпускника	ФИО учителя
2006-2007	Хрыстич Д.Ю.	Бугаева В.М.
2008-2009	Замана К.Ю.	Будлянская Н.Л.
2010-2011	Угрюмов С.С.	Гололоб А.П.
2014-2015	Тихонов Игорь	Булянская Н.Л./Шмарин С.В.

Результаты ЕГЭ по математике наших выпускников выше среднестатистических городских и краевых показателей.

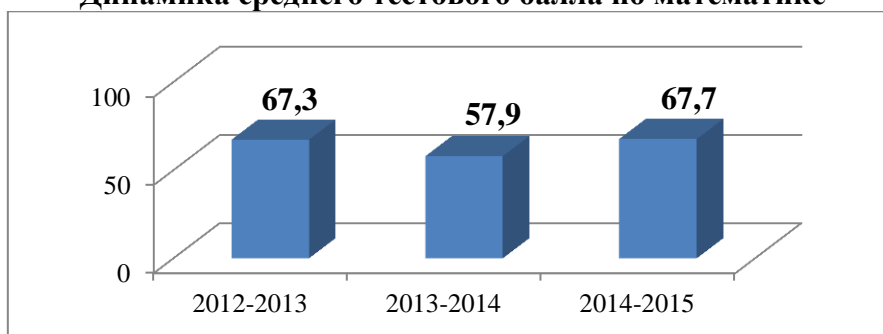
### Средний тестовый балл по математике в 2014-2015 году в сравнении с городом, краем

Учебный год	Средний тестовый балл выпускников по результатам ЕГЭ		
	Лицей	Город	Край
2012-2013	67,3	47,4	46,9
2013-2014	57,9	44,8	44,4
2014-2015	67,7	45,1	46,9



В сравнении с показателями по городу средний тестовый балл лицеистов в 2014-2015 году выше в среднем на 22,6%, в сравнении с показателями по краю на 20,8%.

**Динамика среднего тестового балла по математике**



Сравнение результатов ЕГЭ по математике за три года показывает рост тестового балла. В 2014-2015 году средний тестовый балл по лицей 67,7%, что выше результатов 2014 года на 9,8%.

В 2015 году лучшие результаты (от 80 баллов и выше) показали 16 (31%) выпускников лицея.

**Лучшие работы в 2014-2015 учебном году: от 70 до 80 баллов и выше**

Класс	Количество баллов	Учащиеся, набравшие от 70 до 80 баллов	Учащиеся, набравшие 80 баллов и выше	Количество баллов	Учитель
11А	70	Бахтина Мария	Богданова Ирина	80	Будлянская Н.Л.
	74	Горобцов Илья	Бржезицкая Екатерина	82	
	74	Жирнова София	Вологдин Алексей	84	
	70	Максимович Анастасия	Иванов Андрей	94	
	76	Смывалова Мария	Ковалев Максим	82	
	70	Сытник Юлия	Курносов Захар	80	
	76	Черданцева София	Мисюра Лидия	82	
			Петров Владислав	80	
			Потапов Никита	80	
			Русакова Юлия	80	
		Тихонов Игорь	100		
		Хантелев Степан	82		
11Б	76	Олешко Людмила	Березовский Иван	88	Бугаева В.М.
	76	Рудых Василий	Иваницкая Полина	84	
	74	Тонких Анна	Кубарь Артем	86	
	72	Худиева Гунай	Лапин Роман	84	
	72	Честнейшин Евгений			

**Слабые работы:**

11А класс: Михайлова Е. – 45, Смирнова Ю. - 45

11Б класс: Каменева Е. – 33, Лукьянчик П. – 33, Чернышев Д. - 45

**Результаты ЕГЭ по математике по классам в 2014-2015 учебном году**

Класс	Учитель	Уровень изучения предмета	Средний тестовый балл	% уч-ся, не преодолевших установленный минимальный порог
11А	Будлянская Н.Л.	С углубленным изучением математики и профильным физики	72,46	0
11Б	Бугаева В.М.	математики и профильным физики	62,04	1 Филимонова Я.

Все выпускники освоили основные разделы школьного курса математики, овладели базовыми математическими компетенциями, необходимыми в жизни и для продолжения образования по выбранной специальности. 54% участников экзамена продемонстрировали повышенный и высокий уровни математической подготовки.

Рекомендации

1. На заседании МО учителей физико-математического цикла провести полный анализ по частям в разрезе каждого класса (приложение 1).

## Физика

Физика в лицее является профильным предметом. Реализация программы профильного изучения физики дает возможность учащимся показывать хорошие результаты при сдаче ЕГЭ.

В 2015 году физику выбрали 22 учащихся, что составило 42,3% от общего числа выпускников.

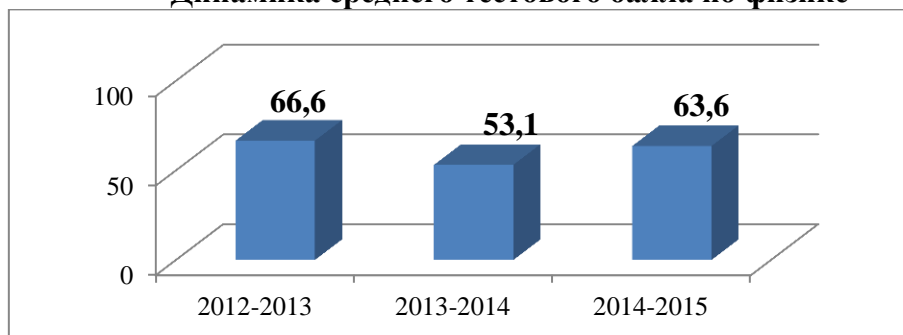
Результаты ЕГЭ по физике наших выпускников выше среднестатистических городских и краевых показателей.

### **Сравнительная таблица средних значений показателей качества знаний по физике**

Учебный год	Процент качества знаний выпускников по результатам ЕГЭ по физике		
	Лицей	Город	Край
2012-2013	66,6	56,3	54,2
2013-2014	53,1	51	49,5
2014-2015	63,6	53,7	52,3

В сравнении с показателями по городу средний тестовый балл лицеистов в 2014-2015 году выше в среднем на 9,9%, в сравнении с показателями по краю на 11,3%, при отсутствии учащихся, не преодолевших установленный минимальный порог.

**Динамика среднего тестового балла по физике**



Сравнение результатов ЕГЭ по физике за три года показывает рост тестового балла. В 2014-2015 году средний тестовый балл по лицее составляет 63,6%, что выше на 10,5%, результатов 2014 года, но остается ниже на 3% результатов 2013 года.

В 2015 году лучшие результаты (от 80 баллов и выше) показали 3 (13,6%) выпускника лицея.

### **Лучшие работы в 2014-2015 учебном году: от 70 до 80 баллов и выше**

Класс	Количество баллов	Учащиеся, набравшие от 70 до 80 баллов	Учащиеся, набравшие 80 баллов и выше	Количество баллов	Учитель
11А	71	Иванов Андрей	Вологдин Алексей	85	Харламова О.В.
	74	Ковалев Максим	Хантелев Степан	92	
	74	Сытник Юлия			
	74	Тихонов Игорь			
11Б			Рудых Василий	94	

### **Слабые работы:**

11А класс: Бабынин А. - 47

11Б класс: Чернышев Д. – 42, Косицкий С. – 45, Лукьянчик П. - 47

### **Результаты ЕГЭ по физике по классам лицея в 2014-2015 учебном году**

Класс	Учитель	Кол-во учащихся, выбравших экзамен	Уровень изучения предмета	Средний тестовый балл	% уч-ся, не преодолевших установленный минимальный порог
11А	Харламова О.В.	13	профильный	67,3	0
11Б		9		58,3	0

Все выпускники освоили основные разделы школьного курса физики, овладели базовыми компетенциями по предмету, необходимыми в жизни и для продолжения образования по выбранной

специальности. 31,8% участников экзамена продемонстрировали повышенный и высокий уровни подготовки по физике.

#### Рекомендации

1. На заседании МО учителей физико-математического цикла провести полный анализ по частям в разрезе каждого класса (приложение 2).

## **II. Анализ итоговой аттестации по предметам базового уровня**

### **Информатика и ИКТ**

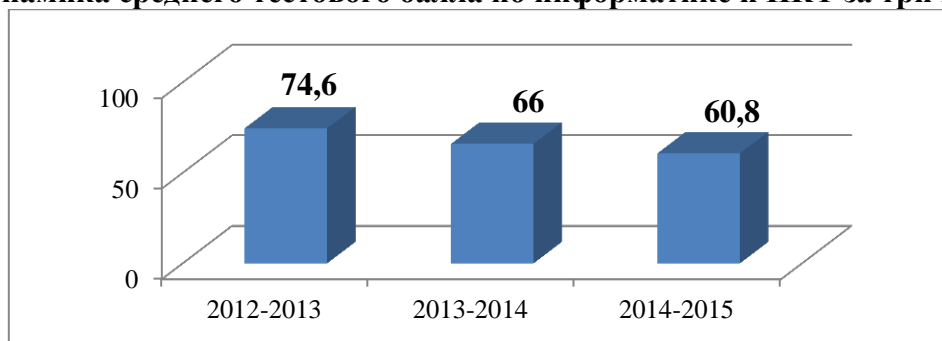
В 2015 году информатику выбрали 14 учащихся, что составило 26,9% от общего числа выпускников. Из 14 учащихся преодолели минимальный порог – 13 (92,9%). Результаты ЕГЭ по информатике и ИКТ наших выпускников выше среднестатистических городских и краевых показателей.

#### **Средний тестовый балл по информатике и ИКТ в сравнении**

Учебный год	Процент качества знаний выпускников по результатам ЕГЭ по информатике и ИКТ		
	Лицей	Город	Край
<b>2012-2013</b>	74,6	58,9	58,6
<b>2013-2014</b>	66	60,2	60,6
<b>2014-2015</b>	60,8	51,5	51,5

В 2014 – 2015 году средний тестовый балл выпускников лицея составляет 60,8%, что выше средних городских и краевых показателей на 9,3%.

#### **Динамика среднего тестового балла по информатике и ИКТ за три года**



Результаты ЕГЭ по информатике и ИКТ имеют тенденцию снижения тестового балла. В 2014-2015 году средний тестовый балл по лицей составляет 60,8%, что ниже на 5,2%, чем в 2014 году и на 13,8% результатов 2013 года.

В 2014 году лучшие результаты (от 80 баллов и выше) показали 2 (14,2%) выпускника лицея.

#### **Лучшие работы по информатике в 2014 – 2015 учебном году: от 70 – 80 баллов и выше**

Класс	Учащиеся, набравшие от 70 до 80 баллов	Количество баллов	Учащиеся, набравшие 80 баллов и выше	Количество баллов	Учитель
11А	Деменев Артем	73	Иванов Андрей	83	Сергеева О.В.
	Петров Владислав	70	Тихонов Игорь	81	

#### **Слабые работы:**

11А класс: Сытник Ю. - 44

11Б класс: Дресвянников Г. – 48, Ермаков А. - 34

#### **Анализ результатов экзаменационной работы по информатике по классам**

Класс	Учитель	Кол-во учащихся, выбравших экзамен	Уровень изучения предмета	Средний тестовый балл	% уч-ся, не преодолевших установленный минимальный порог
11А	Сергеева О.В.	7	базовый	69,3	0
11Б		7		52,3	1

Выпускники, выбравшие для сдачи экзаменов по информатике и ИКТ, освоили основные разделы школьного курса и овладели базовыми компетенциями по предмету, необходимыми в жизни и для продолжения образования по выбранной специальности. 28,6% участников экзамена продемонстрировали повышенный и высокий уровни подготовки. Но, вместе с этим, выпускник 11Б класса Ермаков А. набрал ниже минимального количества баллов.

#### Рекомендации

1. На заседании МО учителей физико-математического цикла провести полный анализ по частям в разрезе каждого класса (приложение 3).

#### Русский язык

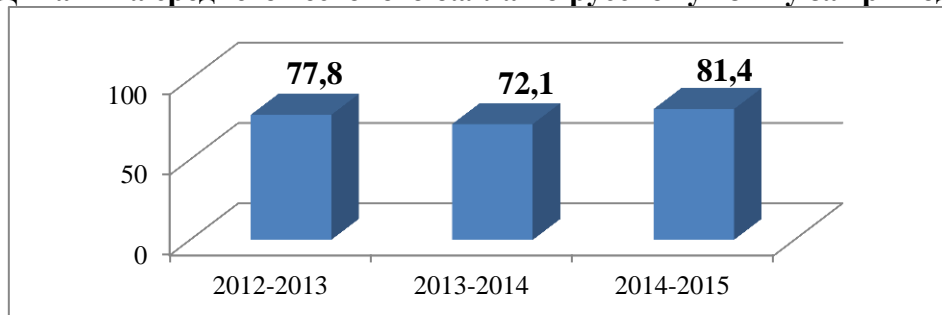
Результаты ЕГЭ по русскому языку наших выпускников выше среднестатистических городских и краевых показателей.

#### **Средний тестовый балл по русскому языку в 2014-2015 году в сравнении**

Учебный год	Средний тестовый балл выпускников по результатам ЕГЭ по русскому языку		
	Лицей	Город	Край
2012-2013	77,8	63,2	62,3
2013-2014	72,1	63,2	64
2014-2015	81,4	70,3	67,5

Результаты ЕГЭ по русскому языку в 2014-2015 году показывают, что средний тестовый балл выше городского на 11,1%, краевого – на 13,9%.

#### **Динамика среднего тестового балла по русскому языку за три года**



При отсутствии выпускников, не преодолевших минимальный порог, средний тестовый балл в 2014-2015 году по лицее составляет 81,4%, что выше на 9,3%, чем в 2014 году и на 3,6% результатов 2013 года.

В 2015 году лучшие результаты (от 80 баллов и выше) показали 29 выпускников лицея.

#### **Лучшие работы в 2014-2015 учебном году: от 70 до 80 баллов и выше**

Класс	Количество баллов	Учащиеся, набравшие от 70 до 80 баллов	Учащиеся, набравшие 80 баллов и выше	Количество баллов	Учитель
11А	71	Гриценко Ирина	Бахтина Мария	82	Старовойт Т.С.
	79	Горобцов Илья	Богданова Ирин	100	
	72	Деменов Артем	Бржезицкая Екатерина	87	
	73	Максимович Анастасия	Вологдин Алексей	95	
	76	Мисюра Лидия	Жирнова София	95	
	79	Русакова Юлия	Иванов Андрей	100	
	71	Смирнова Виктория	Ковалев Максим	92	
	71	Хантелев Степан	Курносос Захар	92	
	73	Яценко Александра	Куянова Вероника	84	
			Ким Сергей	82	
			Михайлова Екатерина	82	
			Петров Владислав	95	
			Потапов Никита	84	
			Смывалова Мария	82	
			Сытник Юлия	84	
		Тихонов Игорь	90		
		Черданцева София	100		

11Б	79	Березовский Иван	Беляева Алена	87	
	73	Вьюшина Елизавета	Гамрецкая Яна	92	
	70	Кудряшова Серафима	Дресвянников Глеб	84	
	76	Левичев Алексей	Иваницкая Полина	84	
	70	Лукьянчик Полина	Игнатенко Елизавета	87	
	71	Неделькина Татьяна	Каменова Екатерина	95	
	70	Прохорова Алина	Кубарь Артем	84	
	71	Чернышев Дмитрий	Лапин Роман	95	
	79	Честнейшин Евгений	Олешко Людмила	90	
			Рудых Василий	90	
		Тонких Анна	82		
		Филимонова Яна	95		

### Анализ результатов ЕГЭ по русскому языку по классам лицея

Класс	Учитель	Уровень изучения предмета	Средний тестовый балл	% уч-ся, не преодолевших установленный минимальный порог
11А	Старовойт Т.С.	базовый	83	0
11Б			79,5	

Все выпускники освоили основные разделы школьного курса русского языка, овладели базовыми компетенциями, необходимыми в жизни и для продолжения образования по выбранной специальности. 90% участников экзамена продемонстрировали повышенный и высокий уровни подготовки.

#### Рекомендации

1. На заседании МО учителей русского языка и литературы провести полный анализ по частям в разрезе каждого класса (приложение 4).

#### Литература

В этом году только один выпускник выбрал экзамен по литературе.

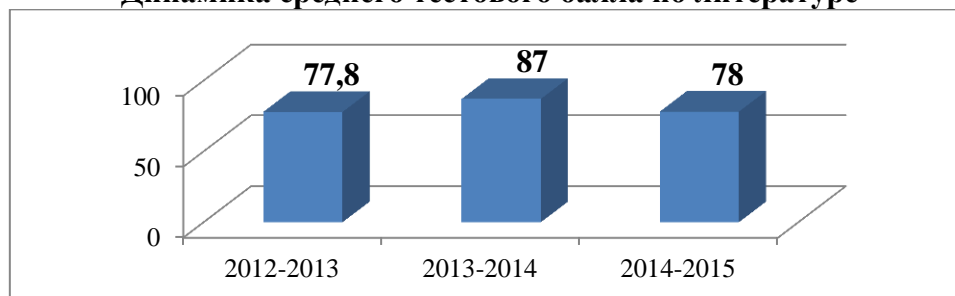
Результаты ЕГЭ по литературе наших выпускников выше среднестатистических городских и краевых показателей.

#### Средний тестовый балл по литературе 2013-2014 году в сравнении

Учебный год	Средний тестовый балл выпускников по результатам ЕГЭ по литературе		
	Лицей	Город	Край
2012-2013	77,8	66,6	62,4
2013-2014	87	60,5	54,1
2014-2015	78	60,6	57,9

Результаты ЕГЭ по литературе в 2014-2015 году показывают, что средний тестовый балл выше городского на 17,4%, краевого – на 20,1%.

#### Динамика среднего тестового балла по литературе



При отсутствии выпускников, не преодолевших минимальный порог, средний тестовый балл в 2014-2015 году по лицейю составляет 78%, что на 9% ниже результатов 2014 года.

В 2015 году нет учащихся, набравших 80 баллов и выше.

Лучшие работы по литературе в 2014-2015 учебном году: от 70 до 80 баллов и выше

Класс	Количество баллов	Учащиеся, набравшие от 70 до 80 баллов	Учащиеся, набравшие 80 баллов и выше	Количество баллов	Учитель
11 А	78	Максимович Анастасия			Старовойт Т.С.

### Анализ результатов по классам лицея

Класс	Учитель	Сдавало экзамен	Уровень изучения предмета	Средний тестовый балл	% уч-ся, не преодолевших установленный минимальный порог
11 А	Старовойт Т.С.	1	базовый	78	0

Выпускники, выбравшие экзамен по литературе, освоили основные разделы школьного курса и овладели базовыми компетенциями по предмету, необходимыми в жизни и для продолжения образования по выбранной специальности. 100% участников экзамена продемонстрировали повышенный и высокий уровни подготовки.

#### Рекомендации

1. На заседании МО учителей русского языка и литературы провести полный анализ по частям в разрезе каждого класса (приложение 5).

#### История

В 2015 году историю выбрали 3 учащихся, что составило 5,8% от общего числа выпускников.

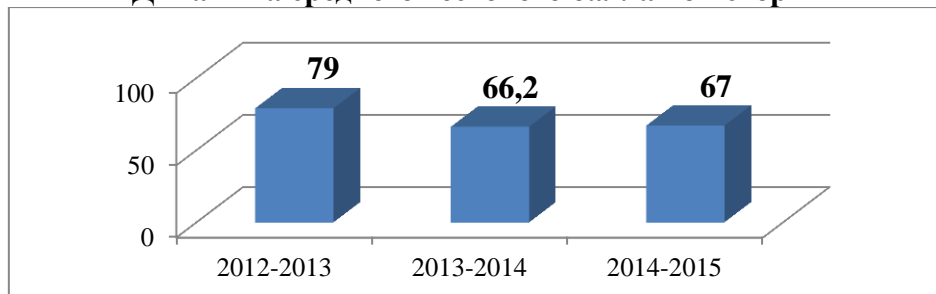
Результаты ЕГЭ по истории наших выпускников выше среднестатистических городских и краевых показателей.

#### Средний тестовый балл по истории в 2013-2014 году в сравнении

Учебный год	Средний тестовый балл выпускников по результатам ЕГЭ по истории		
	Лицей	Город	Край
2012-2013	79	56,9	50,4
2013-2014	66,2	53,3	49,5
2014-2015	67	54,7	48,3

Результаты ЕГЭ по истории в 2014-2015 году показывают, что средний тестовый балл выше городского на 12,3%, краевого – на 18,7%.

**Динамика среднего тестового балла по истории**



При отсутствии выпускников, не преодолевших минимальный порог, средний тестовый балл в 2014-2015 году по лицейю составляет 67%, что на 0,8% выше результатов 2014 года, но на 12% ниже результатов 2013 года.

В 2015 году нет учащихся, набравших 80 баллов и выше.

#### Лучшие работы по истории в 2014-2015 учебном году: от 70 до 80 баллов и выше

Класс	Количество баллов	Учащиеся, набравшие от 70 до 80 баллов	Учащиеся, набравшие 80 баллов и выше	Количество баллов	Учитель
11 А	71	Богданова Ирина			Кравец Е.В.

### Анализ результатов ЕГЭ по истории по классам лицея

Класс	Учитель	Сдавало экзамен	Уровень изучения предмета	Средний тестовый балл	% уч-ся, не преодолевших установленный минимальный порог
11 А	Кравец Е.В.	3	базовый	67	0

Выпускники, выбравшие экзамен по истории, освоили основные разделы школьного курса и овладели базовыми компетенциями по предмету, необходимыми в жизни и для продолжения

образования по выбранной специальности. 33% участников экзамена продемонстрировали повышенный и высокий уровни подготовки.

#### Рекомендации

1. На заседании МО учителей истории и обществознанию провести полный анализ по частям в разрезе каждого класса (приложение 6).

### **Обществознание**

В 2015 году обществознание выбрали 22 учащихся, что составило 42,3% от общего числа выпускников.

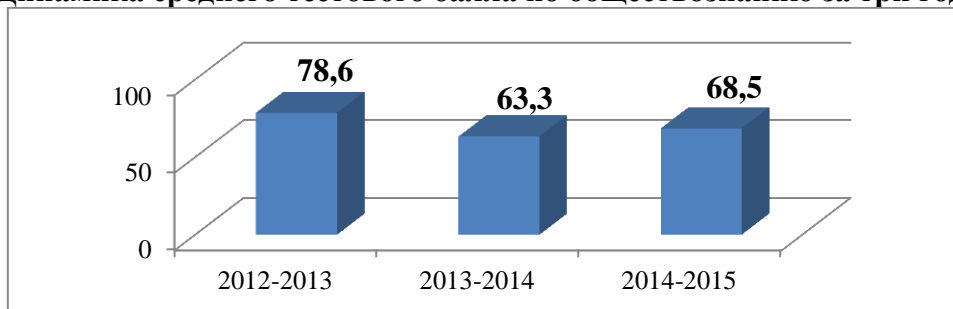
Результаты ЕГЭ по обществознанию наших выпускников выше среднестатистических городских и краевых показателей.

#### **Средний тестовый балл по обществознанию в 2014-2015 году в сравнении**

Учебный год	Средний тестовый балл выпускников по результатам ЕГЭ по обществознанию		
	Лицей	Город	Край
2012-2013	78,6	62,7	59,9
2013-2014	63,3	55,3	54,1
2014-2015	68,5	56,9	54,1

Результаты ЕГЭ по обществознанию в 2014-2015 году показывают, что средний тестовый балл выше городского на 11,6%, краевого – на 14,4%.

#### **Динамика среднего тестового балла по обществознанию за три года**



При отсутствии выпускников, не преодолевших минимальный порог, средний тестовый балл в 2014-2015 году по лицей составляет 68,5, что выше на 5,2 балла, чем в 2014 году, но ниже на 10,1, чем в 2013 году.

В 2015 году лучшие результаты (от 80 баллов и выше) показали 4 выпускника лицея.

#### **Лучшие работы по обществознанию в 2014-2015 учебном году: от 70 до 80 баллов и выше**

Класс	Количество баллов	Учащиеся, набравшие от 70 до 80 баллов	Учащиеся, набравшие 80 баллов и выше	Количество баллов	Учитель
11А	74	Богданова Ирина	Бржезицкая Екатерина	82	Кравец Е.В.
	74	Курносов Захар			
	72	Яценко Александра			
11Б	72	Беляева Алена	Кудряшева Серафима	84	
	70	Вьюшина Елизавета	Олешко Людмила	80	
	70	Каменова Екатерина	Тонких Анна	82	
	71	Чернышев Дмитрий			

#### **Анализ результатов ЕГЭ по обществознанию по классам лицея**

Класс	Учитель	Сдавало экзамен	Уровень изучения предмета	Средний тестовый балл	% уч-ся, не преодолевших установленный минимальный порог
11А	Кравец Е.В.	9	базовый	67	0
11Б		13		69	0

Выпускники, выбравшие экзамен по обществознанию, освоили основные разделы школьного курса и овладели базовыми компетенциями по предмету, необходимыми в жизни и для продолжения

образования по выбранной специальности. 50% участников экзамена продемонстрировали повышенный и высокий уровни подготовки.

#### Рекомендации

1. На заседании МО учителей гражданско-правового цикла провести полный анализ по частям в разрезе каждого класса (приложение 7).

### **Биология**

В 2015 году биологию выбрали 4 учащихся, что составило 7,7% от общего числа выпускников.

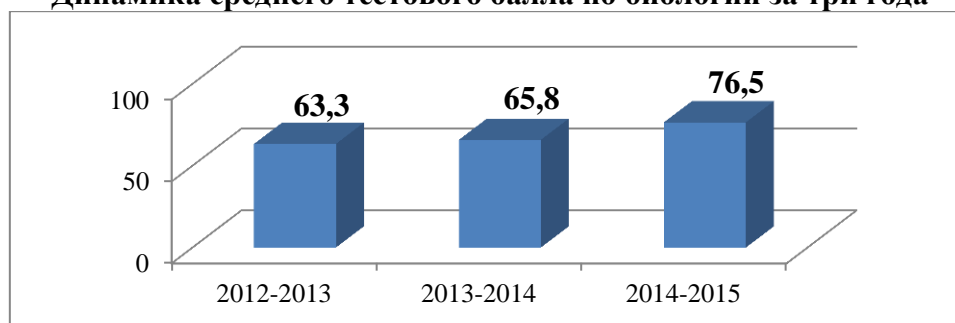
Результаты ЕГЭ по биологии наших выпускников выше среднестатистических городских и краевых показателей.

#### **Средний тестовый балл по биологии в 2014-2015 году в сравнении**

Учебный год	Средний тестовый балл выпускников по результатам ЕГЭ по биологии		
	Лицей	Город	Край
2012-2013	63,3	56,2	54,8
2013-2014	65,8	58,8	55,2
2014-2015	76,5	55,7	52

Результаты ЕГЭ по биологии в 2014-2015 году показывают, что средний тестовый балл выше городского на 20,8%, краевого – на 24,5%.

**Динамика среднего тестового балла по биологии за три года**



При отсутствии выпускников, не преодолевших минимальный порог, средний тестовый балл в 2014-2015 году по лицейю составляет 76,5, что выше на 10,7 балла, чем в 2014 году и на 13,2 балла результатов 2013 года.

В 2015 году лучшие результаты (от 80 баллов и выше) показал 1 выпускник лицея.

**Лучшие работы по биологии в 2014-2015 учебном году: от 70 до 80 баллов и выше**

Класс	Количество баллов	Учащиеся, набравшие от 70 до 80 баллов	Учащиеся, набравшие 80 баллов и выше	Количество баллов	Учитель
11 А	76	Жирнова София	Куянова Вероника	93	Усенко Е.Ю.
11Б	74	Березовский Иван			

#### **Анализ результатов ЕГЭ по биологии по классам лицея**

Класс	Учитель	Сдавало экзамен	Уровень изучения предмета	Средний тестовый балл	% уч-ся, не преодолевших установленный минимальный порог
11 А	Усенко Е.Ю.	2	базовый	84,5	0
11 Б		2		68,5	0

Выпускники, выбравшие экзамен по биологии, освоили основные разделы школьного курса и овладели базовыми компетенциями по предмету, необходимыми в жизни и для продолжения образования по выбранной специальности. 75% участников экзамена продемонстрировали повышенный и высокий уровни подготовки.

#### Рекомендации

1. На заседании МО учителей естественно-научного цикла провести полный анализ по частям в разрезе каждого класса (приложение 8).



## Химия

В 2015 году химию выбрали 3 учащихся, что составило 5,8% от общего числа выпускников.

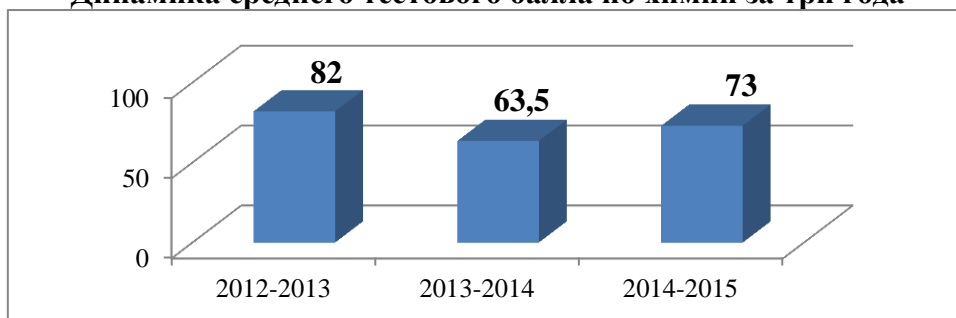
Результаты ЕГЭ по химии наших выпускников выше среднестатистических городских и краевых показателей.

### **Средний тестовый балл по химии 2014-2015 году в сравнении**

Учебный год	Средний тестовый балл выпускников по результатам ЕГЭ по химии		
	Лицей	Город	Край
2012-2013	82	69,2	64,3
2013-2014	63,5	60,1	55,2
2014-2015	73	60	55,7

Результаты ЕГЭ по химии в 2014-2015 году показывают, что средний тестовый балл выше городского на 13%, краевого – на 17,3%.

### **Динамика среднего тестового балла по химии за три года**



При отсутствии выпускников, не преодолевших минимальный порог, средний тестовый балл в 2014-2015 году по лицейю составляет 73, что выше на 9,5 балла, чем в 2014 году и на 9 баллов, чем в 2013 году.

В 2015 году в лицей отсутствуют учащиеся, набравшие 80 баллов и выше.

### **Лучшие работы по химии в 2014-2015 учебном году: от 70 до 80 баллов и выше**

Класс	Количество баллов	Учащиеся, набравшие от 70 до 80 баллов	Учащиеся, набравшие 80 баллов и выше	Количество баллов	Учитель
11 А	73	Жирнова София			Полищук К.Г.
	76	Куянова Вероника			
11Б	70	Березовский Иван			

### **Анализ результатов по классам лицейя**

Класс	Учитель	Сдавало экзамен	Уровень изучения предмета	Средний тестовый балл	% уч-ся, не преодолевших установленный минимальный порог
11 А	Полищук К.Г.	2	базовый	74,5	0
11 Б		1		70	0

Выпускники, выбравшие экзамен по биологии, освоили основные разделы школьного курса и овладели базовыми компетенциями по предмету, необходимыми в жизни и для продолжения образования по выбранной специальности. 100% участников экзамена продемонстрировали повышенный уровень подготовки.

### Рекомендации

1. На заседании МО учителей естественно-научного цикла провести полный анализ по частям в разрезе каждого класса (приложение 9).

## Английский язык

В 2015 году английский язык выбрали 4 учащихся, что составило 7,7% от общего числа выпускников.

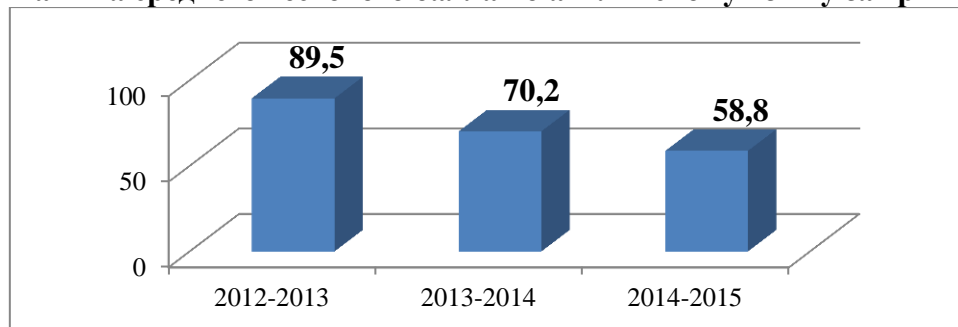
Результаты ЕГЭ по английскому языку наших выпускников ниже среднестатистических городских и краевых показателей.

## Средний тестовый балл по английскому языку в 2014-2015 году в сравнении

Учебный год	Средний тестовый балл выпускников по результатам ЕГЭ по английскому языку		
	Лицей	Город	Край
2012-2013	89,5	69,8	64,5
2013-2014	70,2	60,6	57,8
2014-2015	58,8	65,1	61,2

В 2014-2015 году средний тестовый балл выпускников лицея составляет 58,8, что ниже средних городских показателей на 6,3%, краевых - на 2,4%.

### Динамика среднего тестового балла по английскому языку за три года



При отсутствии выпускников, не преодолевших минимальный порог, средний тестовый балл в 2014-2015 году по лицейю составляет 58,8, что ниже на 11,4 балла, чем в 2014 году и на 30,7, чем в 2013 году.

В 2015 году отсутствуют учащиеся, набравшие от 70 баллов и выше.

### Анализ результатов ЕГЭ по английскому языку по классам лицея

Класс	Учитель	Сдавало экзамен	Уровень изучения предмета	Средний тестовый балл	% уч-ся, не преодолевших установленный минимальный порог
11А	Дружинина Е.В.	3	базовый	57	0
11Б		1		64	0

Выпускники, выбравшие экзамен по английскому языку, освоили основные разделы школьного курса и овладели базовыми компетенциями по предмету, необходимыми в жизни и для продолжения образования по выбранной специальности.

#### Рекомендации

1. На заседании МО учителей английского языка провести полный анализ по частям в разрезе каждого класса (приложение 10).

#### **Общие выводы**

- Все выпускники лицея освоили государственный образовательный стандарт по всем предметам учебного плана.
- Высокие результаты ЕГЭ по математике, физике, выпускников лицея позволяют сделать вывод о налаженной системе подготовки учащихся к итоговой аттестации по предметам углубленного и профильного уровней.
- Организация образовательного пространства лицея с использованием инновационных педагогических технологий, исследовательской и творческой деятельности, система дополнительного образования создают условия для интеллектуальной и творческой реализации учащихся. Как следствие – высокие результаты на итоговой аттестации по предметам базового уровня.
- Положительная динамика среднего тестового балла наблюдается по предметам *русский язык, математика, биология, обществознание, химия, история, физика*.
- Снижение среднего тестового балла по сравнению с результатами прошло года по информатике на 5,2; по литературе на 9; по английскому языку на 11,4.

- Средний тестовый балл по лицу остается выше среднестатистических показателей по городу, краю.

### Задачи

1. Провести глубокий анализ результатов единого государственного экзамена по информатике и ИКТ, литературе, английскому языку.
2. В план внутришкольного контроля на 2015-2016 учебный год включить вопрос «Изучение состояния преподавания предметов информатика и ИКТ и английский язык».
3. МО английского языка, математики, физики и информатики спланировать работу по устранению низких результатов единого государственного экзамена.
4. Продолжить работу по обеспечению освоения федерального государственного образовательного стандарта по всем предметам учебного плана всеми выпускниками лица.
5. Продолжить совершенствование системы дополнительного образования – укрепление связей с ВУЗами города, использование дистанционных образовательных ресурсов.
6. Продолжить работу с выпускниками лица для осознанного выбора предметов единого государственного экзамена.

### Анализ итоговой аттестации выпускников основной школы в 2014-2015 учебном году

На второй ступени обучения, начиная с 8 класса, в лицее реализуются программы углубленного изучения математики; работает проект «Малая школьная академия», как часть системы научно-исследовательской деятельности учащихся. Разработана система предпрофильной подготовки: элективный курс по математике «Решение текстовых задач», научно-исследовательская работа по профилирующим предметам, учеба в заочных физико-математических школах города Новосибирска, работа школы олимпийского резерва на базе лица № 1. Эффективность работы данной системы подтверждается высокими показателями качества знаний выпускников основной школы.

Система инновационной оценки «Портфолио» помогает учащимся в выборе дальнейшего образовательного маршрута, так как введение профилизации в основной школе предполагает выбор учащимися профиля дальнейшего обучения. Учащиеся 9-х классов лица преимущественно выбрали для сдачи в качестве итоговой аттестации экзамен по профильному предмету: физика для продолжения обучения в профильных классах лица. В 9-х классах из 41 учащихся допущены к итоговой аттестации 41.

Итоговая аттестация в 9-х классах проходила в форме ОГЭ по материалам Рособнадзора по предметам русский язык, математика (обязательные предметы), физика, информатика и ИКТ, обществознание, химия, биология, география, английский язык (предметы по выбору). Учителя, работающие в 9-х классах, скорректировали работу в классах с учетом подготовки учащихся к данным формам экзамена.

### Анализ кадрового состава учителей, работающих в 9-х классах в 2014-2015 учебном году

№ п/п	Предмет	ФИО	Класс	Квалификационная категория	Педагогический стаж
1.	Русский язык Литература	Перепелкина О.И.	9А, Б	ВКК	32
2.	Математика	Гололоб А.П. Шмарин С.В.	9А, Б 9А, Б	ВКК 1 КК	27 18
3.	Физика	Басманова А.В.	9А, Б	ВКК	47
4.	История	Кравец Е.В.	9А, Б	ВКК	23
5.	Обществознание	Струков Д.В.	9А, Б	молодой специалист	1
6.	Информатика и ИКТ	Сергеева О.В.	9А, Б	ВКК	16

7.	Химия	Полищук К.Г.	9А, Б	молодой специалист	1
8.	Биология	Усенко Е.Ю.	9А	молодой специалист	МС
9.	Английский язык	Леонтьева Е.В. Дружинина Е.В.	9А, Б 9А		20 16
10.	География	Шлыкова А.А.	9А, Б	молодой специалист	3

### Выбор экзаменов выпускниками основной школы

Предмет	Кол-во выбора по лицее 2013-2014 год (56 чел.)		Кол-во выбора по лицее 2014-2015 год (41 чел.)	
	кол-во	%	кол-во	%
Информатика и ИКТ	37	66,1%	4	9,8%
География	1	1,8%	-	-
Литература	-	-	-	-
Английский язык	5	8,9%	5	12,2%
Обществознание	6	10,7%	9	22%
Химия	3	5,4%	4	9,8%
Физика	<b>54</b>	<b>96,4%</b>	<b>35</b>	<b>85,4%</b>
Биология	1	1,8%	-	-

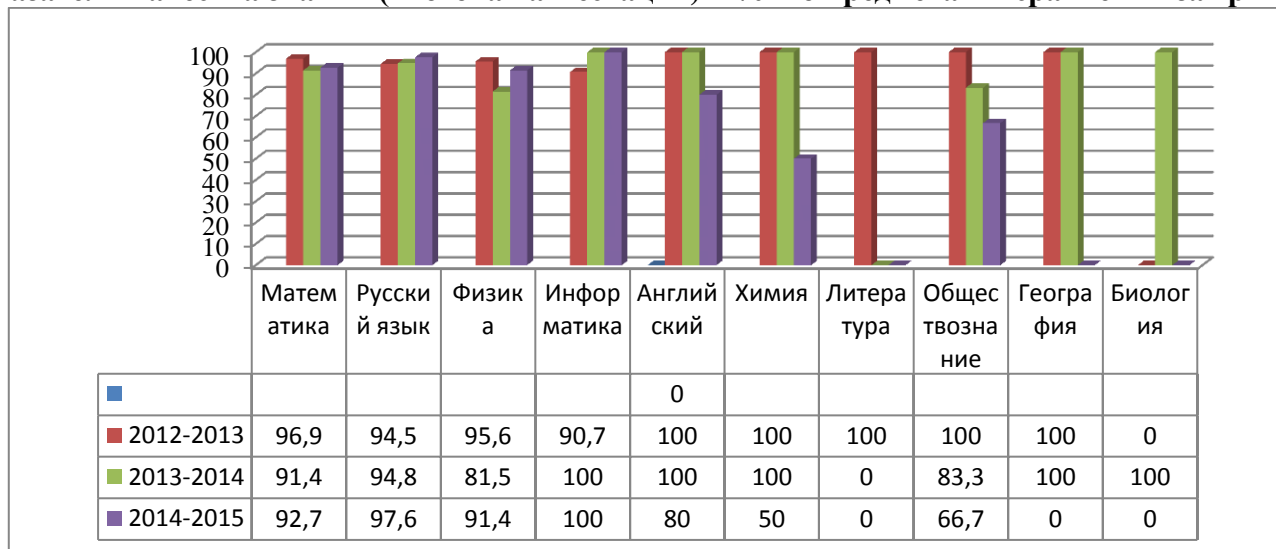
Выпускники, реализуя свои права на выбор экзаменов, в 2014-2015 году также отдали предпочтение предметам профильной направленности: физика – 35 чел. (85,4%), что свидетельствует о высокой мотивации и осознанном выборе профиля обучения.

### Результаты итоговой аттестации выпускников 9-х классов в 2015 г.

№ п/п	Предметы	Количество сдававших	«5»	«4»	«3»	«2»	% качества по лицее	Средний оценочный балл		Тенденция к увеличению/уменьшению	Средний тестовый балл		Тенденция к увеличению/уменьшению
								лицей	город		лицей	город	
1	Русский язык	41	36	4	1	-	<b>97,6</b>	<b>4,85</b>	<b>4,2</b>	+0,65	<b>36,3</b>	<b>31,2</b>	+5,1
2	Математика	41	25	10	2	1	<b>85,4</b>	<b>4,56</b>	<b>3,6</b>	+0,9	<b>25,93</b>	<b>16,23</b>	+9,7
3	Информатика	4	3	1	-	-	<b>100</b>	<b>4,75</b>	<b>4,2</b>	+0,55	<b>19,67</b>		
4	Физика	35	9	23	3	-	<b>91,4</b>	<b>4,08</b>	<b>3,8</b>	+0,28	<b>26,1</b>		
5	Обществознание	9	1	5	3	-	<b>66,7</b>	<b>3,88</b>	<b>3,7</b>	+0,18	<b>28,75</b>		
6	Английский язык	5	1	3	1	-	<b>80</b>	<b>4</b>	<b>4,2</b>	-0,2	<b>53</b>		
7	Химия	4	1	1	2	-	<b>50</b>	<b>3,75</b>	<b>4,0</b>	-0,15	<b>23,5</b>		

Результаты итоговой аттестации учащихся 9-х классов показывают наличие в лицее системы работы по подготовке учащихся к экзаменам. Качество знаний, средний оценочный и средний тестовый балл по обязательным предметам (математика, русский язык) выше показателей по городу.

## Показатели качества знаний (итоговая аттестация) в % по предметам в сравнении за три года



### Анализ результатов итоговой аттестации в основной школе по предметам

#### Русский язык

Учитель Перепелкина О.И.

Класс	Писало работу	Получили отметки (кол-во)				Диапазон тестового балла от 31 и выше	Средний оценочный балл	Процент качества
		«2»	«3»	«4»	«5»			
9А – 22	22	нет	-	-	22	22 чел. – 100%	5,0	100%
9Б - 19	19	нет	1	4	14	15 чел. – 78,9%	4,68	94,7%
<b>41</b>	<b>41</b>	<b>нет</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>36</b>	<b>37 – 90%</b>	<b>4,84</b>	<b>97,6%</b>

Процент качества по лицу – 97,6%, что на 2,8% выше результатов прошлого года. Учащиеся 9-х классов показали сформированность предметных умений, общеучебных умений (умение адекватно понимать информацию прочитанного текста, умение использовать информацию, содержащуюся в прочитанном тексте, в качестве аргумента).

#### Математика

Учитель Гололоб А.П. /Шмарин С.В.

Класс	Писало работу	Получили отметки (кол-во)				Диапазон тестового балла от 18 и выше	Средний оценочный балл	Процент качества
		«2»	«3»	«4»	«5»			
9А – 22	22	нет	-	3	19	21 чел. – 95%	4,86	100%
9Б - 19	19	1	2	7	9	15 чел. – 78,9%	4,26	84%
<b>41</b>	<b>41</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>10</b>	<b>28</b>	<b>36 – 87,8%</b>	<b>4,56</b>	<b>92,7%</b>

#### Алгебра

Учитель Гололоб А.П.

Класс	Писало работу	Получили отметки (кол-во)				Средний оценочный балл	Процент качества
		«2»	«3»	«4»	«5»		
9А – 22	22	-	2	6	14	4,5	90,9%
9Б - 19	19	1	2	8	8	4,2	84%
<b>41</b>	<b>41</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>14</b>	<b>22</b>	<b>4,39</b>	<b>87,8%</b>

#### Геометрия

Учитель Шмарин С.В.

Класс	Писало работу	Получили отметки (кол-во)				Средний оценочный балл	Процент качества
		«2»	«3»	«4»	«5»		
9А – 22	22	-	-	4	18	4,8	100%
9Б - 19	19	-	2	9	8	4,3	89%
<b>41</b>	<b>41</b>	<b>-</b>	<b>2</b>	<b>13</b>	<b>26</b>	<b>4,6</b>	<b>95%</b>

Процент качества по лицу – 92,7%, что на 1,3% выше результатов прошлого года. В 2014-2015 учебном году ученица 9Б класса Забелина А. получила «неудовлетворительную» отметку по математике и была допущена к повторной сдаче. По итогам пересдачи отметка по математике «4». Следовательно, процент качества в 9Б составил 89%, средний балл – 4,36. В итоге основной компонент курса математики на базовом уровне освоили 100% учащихся.

### Физика

Учитель – Басманова А.В.

Класс	Писало	Процент выбора	«5»	«4»	«3»	«2»	Диапазон тестового балла от 30 и выше	Средний оценочный балл	% качества
9А – 22	22	100%	9	12	1	-	9 чел. – 40,9%	4,36	95%
9Б – 19	13	68%	-	11	2	-	-	3,8	84,6%
<b>итого</b>	<b>35</b>	<b>85%</b>	<b>9</b>	<b>23</b>	<b>3</b>	<b>-</b>	<b>9 – 25,7%</b>	<b>4,2</b>	<b>91,4%</b>

Экзамен по физике сдавали 35 учащихся 9-х классов, что составило 85,4% от общего числа девятиклассников.

Средний оценочный балл – 4,2

Процент качества – 91,4%, что на 9,9% выше результатов 2014 года

### Информатика

Учитель – Сергеева О.В.

Класс	Писало	Процент выбора	«5»	«4»	«3»	«2»	Диапазон тестового балла от 15 и выше	Средний оценочный балл	% качества
9А – 22	1	4,5%	1	-	-	-	1	5,0	100%
9Б – 19	3	15,8%	2	1	-	-	3	4,66	100%
<b>итого</b>	<b>4</b>	<b>9,8%</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>4 – 100%</b>	<b>4,75</b>	<b>100%</b>

Экзамен по информатике сдавали 4 учащихся 9-х классов, что составило 9,8% от общего числа девятиклассников.

Средний оценочный балл – 4,75

Процент качества – 100%

### Химия

Учитель – Полищук К.Г.

Класс	Писало	Процент выбора	«5»	«4»	«3»	«2»	Диапазон тестового балла от 28 и выше	Средний оценочный балл	% качества
9 А - 22	1	4,5%	-	1	-	-	-	4,0	100%
9 Б - 19	3	15,8%	1	-	2	-	1	3,66	33%
<b>итого</b>	<b>4</b>	<b>9,8%</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>-</b>	<b>1 – 25%</b>	<b>3,75</b>	<b>50%</b>

Экзамен по химии сдавали 4 учащихся 9-х классов, что составило 9,8% от общего числа девятиклассников.

Средний оценочный балл – 3,75

Процент качества – 50%

### Обществознание

Учитель – Струков Д.В.

Класс	Писало	Процент выбора	«5»	«4»	«3»	«2»	Диапазон тестового балла от 30 и выше	Средний оценочный балл	% качества
9 А - 22	1	4,5%	-	1	-	-	1	4,0	100%
9 Б - 19	8	42%	1	4	3	-	2 – 25%	3,75	62,5%
<b>итого</b>	<b>9</b>	<b>22%</b>	<b>1</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>-</b>	<b>3 – 33%</b>	<b>3,8</b>	<b>66,7%</b>

Экзамен по обществознанию сдавали 9 учащихся 9-х классов, что составило 22% от общего числа девятиклассников.

Средний оценочный балл – 3,8

Процент качества – 66,7%, что на 21,6% ниже результатов прошлого учебного года.

### Английский язык

Учитель – Леонтьева Е.В.

Класс	Писало	Процент выбора	«5»	«4»	«3»	«2»	Диапазон тестового балла от 56 и выше	Средний оценочный балл	% качества
9 Б - 19	5	26,3%	1	3	1	-	1 – 20%	4,0	80%

Экзамен по английскому языку сдавали 5 учащихся 9-х классов, что составило 26,3% от общего числа девятиклассников.

Средний оценочный балл – 4,0

Процент качества – 80%, что на 20% ниже результатов прошлого учебного года.

Анализ результатов итоговой аттестации предметов по выбору показал, что в лицее минимальный балл для отбора в профильный класс ниже минимального балла, рекомендуемого Рособрнадзором.

Наименование ОУ	Профиль 10 класса (уч.год 2015/2016)	Профильные предметы										
		математика	Русский язык	Информатика	химия	Физика	Биология	Обществознание	История	География	Литература	Английский язык
Рекомендуемый Рособрнадзором минимальный балл для отбора в профильный класс		18	31	15	28	30	33	30	32	24	15	56
МБОУ лицей № 1	физико-математический	12				17						

### **Задачи**

1. На заседаниях ШМО провести глубокий анализ результатов государственной итоговой аттестации выпускников 9-х классов.
2. Продолжать применять активные формы работы, усилить роль самостоятельной познавательной деятельности учащихся в процессе обучения как профильным, так и базовым предметам.
3. Продолжить работу по обеспечению освоения федерального государственного образовательного стандарта по всем предметам учебного плана всеми выпускниками лицея.
4. Продолжить совершенствование системы дополнительного образования – использование дистанционных образовательных ресурсов.
5. Продолжить работу с выпускниками лицея для осознанного выбора предметов единого государственного экзамена.