

Анализ результатов государственной итоговой аттестации выпускников 9,11 классов лицея в 2015-2016 учебном году

В ходе работы по подготовке к итоговой аттестации учащихся главным направлением стало создание комплексной, эффективной системы подготовки и выработки программы действий, которая привела бы к наилучшему результату.

Администрацией лицея была поставлена задача: организовать процесс подготовки учителей и выпускников к качественной сдаче экзаменов за курс основного общего образования и среднего общего образования. В процессе работы по реализации данной задачи был разработан план подготовки к государственной итоговой аттестации выпускников в форме ЕГЭ для выпускников 11 классов, в форме ОГЭ для выпускников 9 классов. План включал задачи, принципы и основные направления деятельности лицея по данной проблеме, перечень мероприятий по реализации каждого направления, сроки выполнения и ответственных, их функциональные обязанности:

1. Заместитель директора по УВР Шушунова О.А. курирует всю деятельность по подготовке и участию выпускников в ГИА, руководит организационным направлением (подготовкой необходимых документов, отчетов, списков, организацией участия выпускников в ГИА) и научно-методическим направлением деятельности.
2. Заместитель директора Шушунова О.А. организует и контролирует учебно-воспитательный процесс в 9,11 классах, отвечает за реализацию учебных программ по предметам, проводит контрольные срезы и административные работы.
3. Руководители методических объединений совместно с заместителем директора по УВР Пирус Н.Д. реализуют методическую сторону проблемы (учебное и методическое обеспечение, консультирование, работу предметных секций).
4. Учителя-предметники 9,11 классов осуществляют предметную подготовку выпускников к экзаменам (отрабатывают содержательную сторону экзамена, навыки работы с тестами, навыки заполнения экзаменационных бланков).
5. Классные руководители осуществляют информирование родителей о ходе подготовки к ГИА, оперативно разрешают организационные проблемы, осуществляют сопровождение выпускников на пробные тестирования и экзамены.

В ходе планирования деятельности мы исходили из того, что работу нужно представить в виде системы, охватывающей все возможные направления данной проблемы. В итоге были определены следующие направления работы:

- Создание нормативно-правовой базы
- Организационно-информационное направление
- Информационное направление
- Методическое направление
- Подготовка учащихся по предмету

Нормативно-правовая база

Государственная итоговая аттестация выпускников была проведена в установленные сроки и в соответствии с нормативно-правовыми документами федерального, регионального, муниципального и лицейского уровней образования. В период с октября 2015 г. по июнь 2016 г. в соответствии с планом работы по подготовке учащихся к итоговой аттестации сформирована нормативно-правовая база, регламентирующая деятельность администрации лицея, учителей и учащихся по проведению государственной итоговой аттестации.

Организационно-информационное направление

Основными задачами данного направления являются:

- информированность всех участников образовательного процесса о целях, задачах и содержании экзаменов, этапов их проведения, о нормативно-правовой и учебно-методической документации и формах подготовки к экзамену;
- четкая организация процесса подготовки выпускников к ГИА, контроль над реализацией всех мероприятий плана подготовки к ГИА.

За октябрь-ноябрь месяцы классными руководителями 11-х классов (Стребковой Г.П., Леонтьевой Е.В.), 9-х классов (Немеш Н.А., Гудзовской Т.А.) своевременно и грамотно сформирована база данных (паспортные данные) с учетом согласий на использование персональных данных выпускников, составлены списки учащихся 9-х, 11-х классов по предварительному выбору экзаменов на основании заявлений учащихся.

Для всех участников образовательного процесса проведены необходимые организационные мероприятия. Прежде всего, педагогический коллектив, обучающиеся и их родители (или лица их заменяющие) были ознакомлены с основными нормативными правовыми актами по проведению ЕГЭ и ОГЭ

для 11 классов:

- Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 26.12.2013 № 1400 "Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования"
- Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 05.08.2014 № 923 "О внесении изменений в Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 26 декабря 2013г. № 1400"
- Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 05.02.2016г. № 72 «Об утверждении единого расписания и продолжительности проведения ЕГЭ по каждому учебному предмету, перечня средств обучения и воспитания, используемых при его проведении в 2016 году»
- Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 14.02.2014 № 115 «Об утверждении заполнения, учета и выдачи аттестатов об основном общем и среднем общем образовании и их дубликатов»
- Методические материалы по подготовке и проведению ЕГЭ в пунктах проведения экзамена в 2016 году
- Распоряжение Министерства образования и науки Российской Федерации от 23.03.2015 № 794-10 «Об установлении минимального количества баллов ЕГЭ, необходимого для поступления на обучение по программам бакалавриата и программам специалиста, и минимального количества баллов ЕГЭ, подтверждающего освоение образовательной программы среднего общего образования»
- Письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 01.10.2015г. № 02-448 «О направлении документов по организации и проведению итогового сочинения (изложения)»

для 9 классов:

- Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 25.12.2013г. № 1394 "Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования"
- Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 16.01.2015г. № 10 "О внесении изменений в Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 25.12.2013г. № 1394"
- Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 26.01.2016г. № 35 «Об утверждении единого расписания и продолжительности проведения ОГЭ по каждому учебному предмету, перечня средств обучения и воспитания, используемых при его проведении в 2016 году»
- Закон Хабаровского края от 30.10.2013 № 316 «О случаях и порядке организации индивидуального отбора при приеме либо переводе в государственные и муниципальные образовательные организации для получения основного общего и среднего общего образования с углубленным изучением отдельных предметов для профильного обучения»
- Методические материалы по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в форме основного государственного экзамена в 2016 году
- Распоряжение министерства образования и науки Хабаровского края от 11.04.2016г. № 601 «О минимальном количестве баллов, подтверждающем освоение обучающимися образовательных программ основного общего образования в 2016 году»

С целью информирования педагогического коллектива о ходе подготовки учащихся к итоговой аттестации в учительской ежемесячно вывешивались помесечные планы мероприятий по подготовке выпускников к экзаменам. В отношении учителей-предметников и классных руководителей информирование строилось через совещания, консультации. Так же, как и обучающиеся, учителя имели возможность работы на образовательных сайтах в сети Интернета.

Обучающимся и их родителям предстояло разъяснить цели и задачи ГИА, особенности проведения экзаменов в 2016 году и выставления итоговых отметок, ознакомить с планом подготовки к итоговой аттестации. Необходимо было настроить выпускников и их родителей на серьезную, продолжительную работу в течение всего учебного года и в то же время снять эмоциональное напряжение и вселить в них уверенность. Для решения этой задачи в отношении родителей и обучающихся администрацией лицея были использованы следующие формы информирования:

1. Создание стенда с необходимой информацией. Содержание стенда обновлялось в течение года по мере появления необходимой для ознакомления информации.
2. Общешкольные (по параллелям 9 и 11 выпускных классов) собрания и классные родительские собрания.
3. Информирование об источниках получения информации о ГИА.
4. Информация на сайте лицея.

На общешкольных родительских собраниях с участием директора лицея Гуйван Е.П., заместителей директора по УВР Шушуновой О.А., Пирус Н.Д., классных руководителей Стребковой Г.П., Леонтьевой Е.В., Немеш Н.А., Гудзовской Т.А., учителей-предметников родители были проинформированы об итогах ГИА прошлого года, о подготовке к ГИА в 2016 году, об особенностях проведения экзаменов в 2016 году и выставлении итоговых отметок.

Индивидуальное консультирование

На протяжении всего года администрация лицея, классные руководители, учителя-предметники осуществляли индивидуальное консультирование обучающихся, родителей по различным вопросам подготовки к ГИА.

Важной стороной в информировании стала работа по ознакомлению обучающихся и родителей с источниками информации по ГИА. На общешкольном собрании, в учебной деятельности выпускники и их родители были ознакомлены с перечнем нормативно-правовой документации, разнообразными методическими пособиями и сборниками тестов по подготовке к ЕГЭ и ОГЭ. Были подготовлены информационные стенды («Государственная итоговая аттестация» - в лицее и в кабинетах «Готовься к государственной итоговой аттестации»). Постоянно обновлялся материал на информационном стенде в холле 2-го этажа. В компьютерном классе выпускникам была предоставлена возможность получить интересующую их информацию на сайте www.ege.ru и других образовательных сайтах по данному направлению.

В ходе подготовки к итоговой аттестации в форме ЕГЭ и ОГЭ была проведена большая организационная работа по участию выпускников 9, 11 классов в пробных тестированиях как по линии Управления образования города, так и организованных в лицее, условия которых были максимально приближены к условиям проведения ЕГЭ и ОГЭ. В дни проведения пробных экзаменов необходимо было четко спланировать процесс участия выпускников в экзамене: организовать наличие у обучающихся необходимых документов, проверить паспорта, помочь заполнить бланки регистрации и бланки ответов. Особых проблем и сложностей в организации хода подготовки и проведения тестирования не было. Сказался организационный опыт работы администрации лицея, учителей-предметников, классных руководителей.

В результате постоянного контроля администрации лицея за ходом подготовки учащихся 9,11 классов к экзаменам, четкой организации всего подготовительного процесса и быстрого решения возникающих проблем процесс подготовки выпускников прошел на достаточно высоком уровне.

Методическое направление

Данная работа реализовывалась в отношении учителей, работающих в 9,11 классах и в отношении выпускников. Основной целью этого вида деятельности являлась перестройка содержания преподавания предмета и системы обучения учащихся путем внедрения в учебный процесс тестовых технологий. Для этого предстояло решить ряд задач:

- осуществить методическую подготовку учителя и обучающихся по применению технологии проведения экзамен в форме ЕГЭ и ОГЭ, ознакомить с формами бланков и технологией их заполнения, внедрять в учебный процесс тестовые технологии;
- обеспечить учебно-воспитательный процесс необходимой учебной и методической литературой.

На заседаниях методических объединений обсуждались вопросы внедрения в учебный процесс 9, 11 классов тестовых технологий и связанная с этим перестройка содержания учебного материала. Работа библиотеки была направлена на обеспечение учителя необходимой методической литературой, сборниками тестов.

Данные формы методической подготовки учителей показали свою эффективность и будут использованы в дальнейшем. Положительные результаты имело активное участие на всех этапах подготовки к ГИА классных руководителей, которые одновременно являлись учителями математики, истории и обществознания, русского языка и литературы, информатики и ИКТ, английского языка.

Главной задачей в работе с выпускниками было обучение тестовым технологиям и технологии заполнения бланков, которая реализовывалась как в учебном процессе, так и на специальных обучающих занятиях-инструктажах.

Среди проблем, возникших в ходе подготовки учащихся к экзаменам, одной их важных являлась проблема количества часов, отведенных на изучение предмета – 1 час в неделю по русскому языку в 11-х классах. Нехватка часов была компенсирована кропотливой, ежедневной работой учителя русского языка Стребковой Г.П., которая проводилась в форме консультаций, дополнительных занятий и элективных курсов.

В целом, обобщая опыт подготовки всех участников образовательного процесса к ЕГЭ, можно сказать, что разработка плана и его выполнения по всем пунктам всеми участниками образовательного процесса дали положительный результат. В лицее создана рабочая атмосфера, все работало на достижение единой цели – успешное прохождение выпускниками итоговой аттестации.

Анализ результатов итоговой аттестации выпускников 11 классов 2015-2016 учебном году

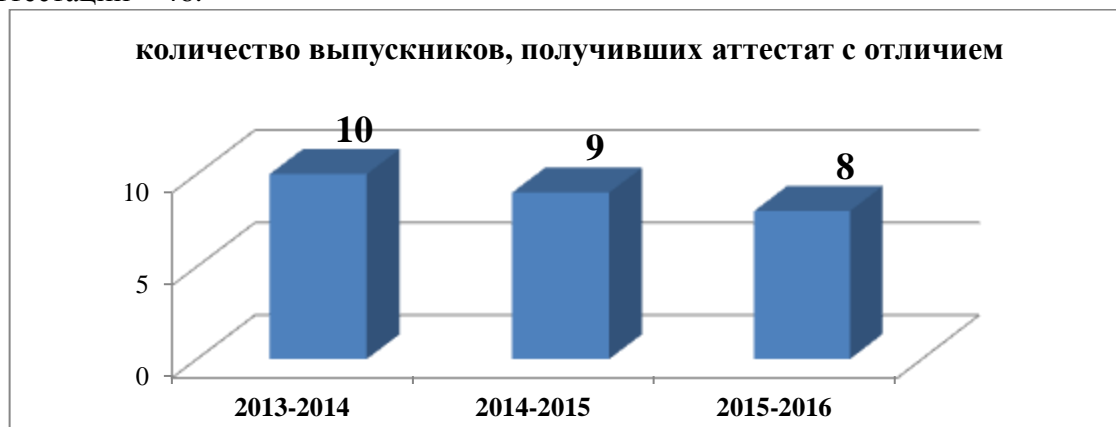
В 2015-2016 учебном году в Дальневосточном регионе, как и в других регионах Российской Федерации, освоение программы среднего общего образования завершается обязательной государственной итоговой аттестацией по двум предметам – русскому языку и математике в форме ЕГЭ. Остальные предметы школьной программы сдаются выпускниками в форме ЕГЭ по выбору. Допуском к государственной итоговой аттестации послужила оценка «зачет» за итоговое сочинение (изложение) по литературе и положительные отметки по всем учебным предметам учебного плана. Лицей, педагогический коллектив имеет хороший опыт качественной подготовки учащихся к единому государственному экзамену, все учителя – предметники, выпускающие в 2015-2016 учебном году выпускников 11-х классов, имели опыт подготовки учащихся к ЕГЭ.

Анализ кадрового состава учителей, работающих в 11-х классах в 2015-2016 учебном году

№ п/п	Предмет	ФИО	Класс	Квалификационная категория	Педагогический стаж
1.	Русский язык Литература	Стребкова Г.П.	11А (с углубленным изучением математики и профильным физики)	ВКК	29
			11Б (с углубленным изучением математики и профильным физики)		
2.	Математика	Будлянская Н.Л.	11Б (с углубленным изучением математики и профильным физики)	ВКК	40
		Шмарин С.В.		І КК	19
		Чупрова О.С. Шмарин С.В.	11А (с углубленным изучением математики и профильным физики)	ВКК І КК	38 19
3.	Информатика и ИКТ	Сергеева О.В.	11А, 11Б (с углубленным изучением математики и профильным физики)	ВКК	17
4.	Обществознание История	Кравец Е.В.	11А, 11Б (с углубленным изучением математики и профильным физики)	ВКК	24

5.	Биология	Гудзовская Т.А.	11А, 11Б (с углубленным изучением математики и профильным физики)		35
6.	Химия		11А, 11Б (с углубленным изучением математики и профильным физики)		
7.	Физика	Басманова А.В.	11А,Б (с углубленным изучением математики и профильным физики)	ВКК	48
8.	Английский язык	Игнатенко Н.Д.	11А, 11Б (с углубленным изучением математики и профильным физики)	ВКК	37

На конец 2015-2016 учебного года в 11-х классах обучалось 46 учащихся, допущены к итоговой аттестации – 46.



В 2015-2016 учебном году по сравнению с прошлым годом количество выпускников основной школы, получивших аттестаты с отличием, составило 19,5% от общего числа выпускников (уменьшилось на 1 человека).

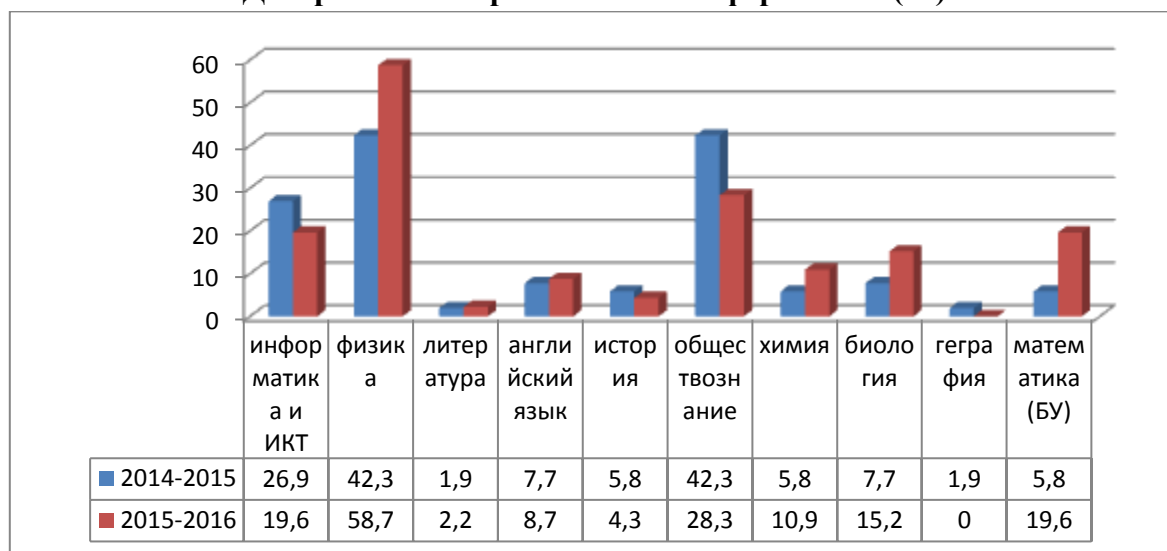
Результаты ЕГЭ дают информацию не только об уровне и качестве подготовки выпускников лицея, но позволяют оценить эффективность образовательного процесса, а также определить сильные и слабые стороны преподавания.

В этом году из обязательных экзаменов в форме ЕГЭ сдавались две дисциплины: математика и русский язык, остальные предметы учащиеся сдавали по выбору. Выбор экзаменов распределился следующим образом:

Выбор экзаменов в форме ЕГЭ по лицей за три года

Предмет	Кол-во выбора по лицей 2013-2014 год		Кол-во выбора по лицей 2014-2015 год		Кол-во выбора по лицей 2015-2016 год	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
Биология	4	9	4	7,7%	7	15,2%
Информатика и ИКТ	11	25	14	26,9%	9	19,6%
География	-	-	1	1,9%	-	-
Литература	1	2	1	1,9%	1	2,2%
Английский язык	5	11	4	7,7%	4	8,7%
Обществознание	20	45,5	22	42,3%	13	28,3%
Химия	4	9	3	5,8%	5	10,9%
История	5	11	3	5,8%	2	4,3%
Физика	20	45,5	22	42,3%	27	58,7%
Математика (БУ)			3	5,8%	9	19,6%

Диаграмма выбора экзаменов в форме ЕГЭ (%)



Выпускники 2015-2016 учебного года при определении предмета реализовали свои права на возможность выбора. Наибольшее предпочтение учащиеся отдали экзаменам физико-математического цикла. Так, выросло количество обучающихся, выбравших предметы: биология на 3 чел., химия на 2 чел., физика на 5 чел., математика (БУ) на 6 чел.

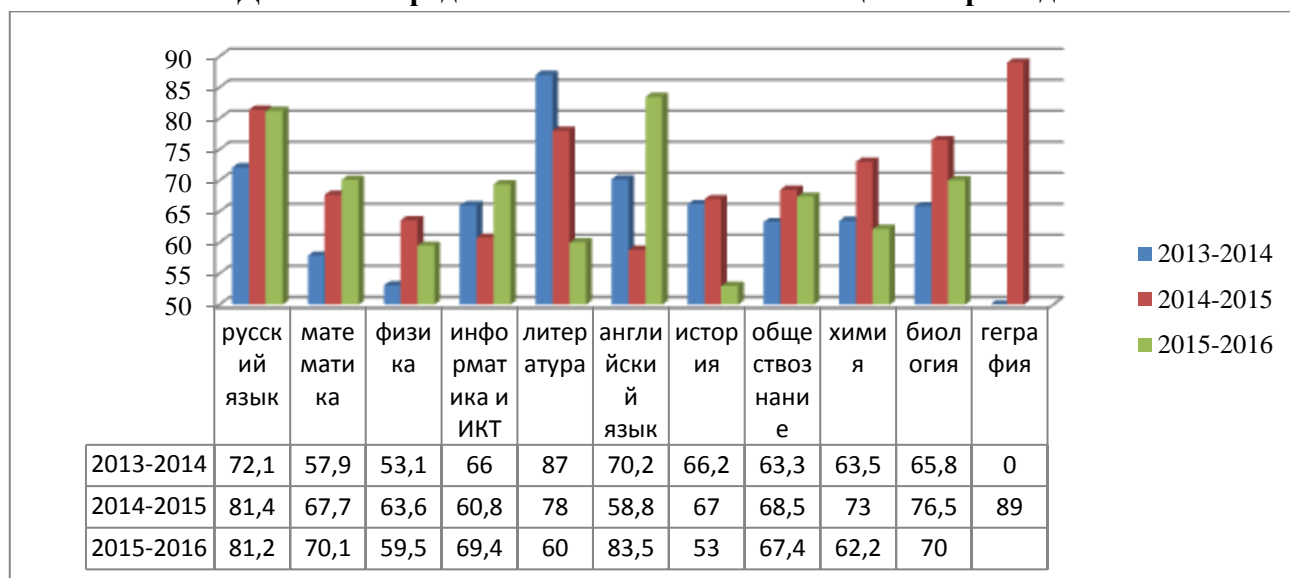
Средний тестовый балл по результатам ЕГЭ 2015-2016 года в сравнении с городскими, краевыми и российскими показателями

Предмет	Средний тестовый балл по лицее 2013-2014	Средний тестовый балл по лицее 2014-2015	Средний тестовый балл по лицее 2015-2016	Тенденция к увеличению/уменьшению ср. тест. балла	Средний тестовый балл по городу 2016	Тенденция к увеличению/уменьшению ср. тест. балла	Средний тестовый балл по краю 2016	Тенденция к увеличению/уменьшению ср. тест. балла	Средний тестовый балл по России 2016	Тенденция к увеличению/уменьшению ср. тест. балла
Биология	65,8	76,5	70	-6,5	56	+14	51,5	+18,5	52,8	+17,2
Информатика и ИКТ	66	60,8	69,4	+8,6	52	+17,4	53,4	+16	53	+16,4
Русский язык	72,1	81,4	81,2	-0,2	68	+13,2	66,2	+15	64,3	+16,9
География	-	89	-	-	-	-	-	-	-	-
Литература	87	78	60	-18	54	+6	59,3	+0,7		
Математика (п)	57,9	67,7	70,1	+2,4	50	+20,1	49,6	+20,5	51,9	+18,2
Математика (б)		4,3	4,3		4,0	+0,3				
Английский язык	70,2	58,8	83,5	+24,7	72	+11,5	68	+15,5	64,2	+19,3
Обществознание	63,3	68,5	67,4	-1,1	58	+9,4	54,5	+12,9		
Химия	63,5	73	62,2	-10,8	54	+8,2	48,8	+13,4	56,1	+6,1
История	66,2	67	53	-14	57	-4	51,2	+1,8	48,1	+4,9
Физика	53,1	63,6	59,5	-4,1	52	+7,5	49,1	+10,4	51,2	+8,3

Анализируя результаты ЕГЭ по лицее, сравнивая со среднестатистическими результатами по городу, краю и России, отмечается более высокая результативность по всем предметам, исключение составляет история – ниже среднестатистических результатов по городу.

По предметам профильной направленности процент увеличения среднего тестового балла по-прежнему остается высоким: математика (выше на 20,1 по городу, на 20,5 по краю, на 18,2 по России), физика (выше на 7,5 по городу, на 10,4 по краю, на 8,3 по России).

Динамика среднего тестового балла по лицу за три года



Сравнивая результаты ЕГЭ выпускников лица за три года, необходимо отметить, что положительная динамика (рост) среднего тестового балла наблюдается по предметам *русский язык, математика*.

Но, сравнивая результаты по лицу с результатами 2015 года, мы видим снижение среднего тестового балла по таким предметам, как литература на 18; история на 14; химия на 10,8; биология на 6,5; обществознание на 1,1 и незначительное снижение на 0,2 балла по русскому языку.

На протяжении трех последних лет идет снижение среднего тестового балла по литературе.

Средние тестовые баллы по предметам позволяют определить общий средний балл по лицу:

	рус	мат	физ	инф	ист	общ	лит	анг	хим	био	гео	
2014	72,1	57,9	53,1	66	66,2	63,3	87	70,2	63,5	65,8	-	66,5
2015	81,4	67,7	63,6	60,8	67	68,5	78	58,8	73	76,5	89	71,3
2016	81,2	70,1	59,5	69,4	53	67,4	60	83,5	62,2	70	-	68,1

он на 3,2% ниже результатов предыдущего учебного года.

Информация об учащихся, получивших на итоговой аттестации в форме ЕГЭ от 80 баллов и выше за три года:

2013-2014 (18 чел.)			
Русский язык	Стребкова Г.П.	3 чел. – 15%	87-90
	Шушунова Л.С.	9 чел. – 37,5%	82-95
Математика	Бугаева В.М.	1 чел. – 2,3%	84
Информатика и ИКТ	Сергеева О.В.	1 чел. – 9,1%	81
Литература	Стребкова Г.П.	1 чел. – 100%	87
Английский язык	Дружинина Е.В.	1 чел. – 20%	85
Обществознание	Кравец Е.В.	1 чел. – 5%	84
История	Кравец Е.В.	1 чел. – 20%	84
2014-2015 (56 чел.)			
Русский язык	Старовойт Т.С.	29 чел. – 55,8%	82-100
Математика	Будлянская Н.Л.	12 чел. – 42,8%	80-100
	Бугаева В.М.	4 чел. – 16,6%	84-88
Физика	Харламова О.В.	3 чел. – 13,6%	85-94
Информатика и ИКТ	Сергеева О.В.	2 чел. – 14,3%	81-83
Обществознание	Кравец Е.В.	4 чел. – 18,2%	80-84
География	Шлыкова А.А.	1 чел. – 100%	89
Биология	Усенко Е.Ю.	1 чел. – 25%	93
2015-2016 (49 чел.)			
Русский язык	Стребкова Г.П.	26 чел. – 56,5%	83-98
Математика	Чупрова О.С.	7 чел. – 30,4%	80-96
	Будлянская Н.Л./Шмарин С.В.	8 чел. – 38,1%	80-99
Обществознание	Кравец Е.В.	2 чел. – 14,4%	90-92
Английский язык	Леонтьева Е.В.	3 чел. – 75%	85-93

Биология	Гудзовская Т.А.	2 чел. – 28,6%	89-100
Физика	Басманова А.В.	3 чел. – 11,1%	83-92
Информатика	Сергеева О.В.	1 чел. – 11,1%	84

За три года число выпускников, получивших 80 и более баллов, составило 123 человека. В 2016 году таких учащихся - 49 человек (32,9% от общего числа сдававших эти предметы), что на 7 человек меньше предыдущего учебного года. Самый высокий балл – 100 - получил один выпускник по биологии (учитель Гудзовская Т.А.) Некрасова Анна и наибольший балл по математике – 99 – Дегтяренко Михаил (учитель Будлянская Н.Л./Шмарин С.В.).

С вступлением в силу нового Закона РФ «Об образовании в Российской Федерации» положение о награждении золотыми и серебряными медалями было отменено, тем не менее, в апреле 2014 года Государственная Дума приняла решение о внесении изменений в Закон об образовании и награждение памятными медалями в 2016 году сохранилось.

	2014	2015	2016
Памятная медаль «За особые успехи в учении»	9 / 20,5%	15 / 28,8%	12 / 26,1%

Если в прошлом году награждено медалями «За отличные успехи в учении» 28,8% выпускников, то в 2016 году количество медалистов снизилось на три и составляет 26,1% от числа всех выпускников лица.

Анализируя «качество» медалей в сравнении с результатами единого государственного экзамена можно отметить, что из 12 медалистов 7 выпускников (46,7%) по результатам ЕГЭ набрали баллы ниже 70 и 1 выпускник (6,7%) ниже 60 по тем или иным предметам.

	ФИО выпускника, получившего золотую медаль "за особые успехи в учении"	Балл за экзамен										
		Рус	Мат	Ист	Общ	Физ	Хим	Био	Гео	Лит	Инф	Англ
1	Богданов Владислав	88	92			89						
2	Пшеничная Ксения	78	50		67	47						88
3	Корчуганова Наталья	93	82			79						89
4	Тормозов Михаил	96	78			69						
5	Швалова Маргарита	96	86								73	
6	Башкирова Марина	98	86		92	60						85
7	Дегтяренко Михаил	93	99			92					79	
8	Некрасова Анна	96	82				67	100				
9	Свотина Елизавета	86	86			59						
10	Спиридонов Виталий	91	84			58					68	
11	Штарко Сергей	96	76			76						
12	Моляренко Евгений	91	96			65					84	

Действительно высокое качество знаний (подтвердили медали) показали всего 5 выпускников, набравших по всем предметам от 70 баллов и выше, что составляет 41,7% от общего числа медалистов 2016 года.

I. Анализ итоговой аттестации по предметам профильной направленности

Математика (профильный уровень)

Лицей №1 – учреждение, реализующее наряду с общеобразовательными программами программы углубленного изучения математики и профильное изучение физики. Внедрение программы углубленного изучения математики дает возможность учащимся показывать высокие знания при сдаче единого государственного экзамена по математике. За последние девять лет четыре выпускника лицея набрали на ЕГЭ по математике 100 баллов:

Учебный год	ФИО выпускника	ФИО учителя
2006-2007	Хрыстич Д.Ю.	Бугаева В.М.
2008-2009	Замана К.Ю.	Будлянская Н.Л.

2010-2011	Угрюмов С.С.	Гололоб А.П.
2014-2015	Тихонов Игорь	Булянская Н.Л./Шмарин С.В.

Математику на профильном уровне сдавали 43 выпускника (93,4%).

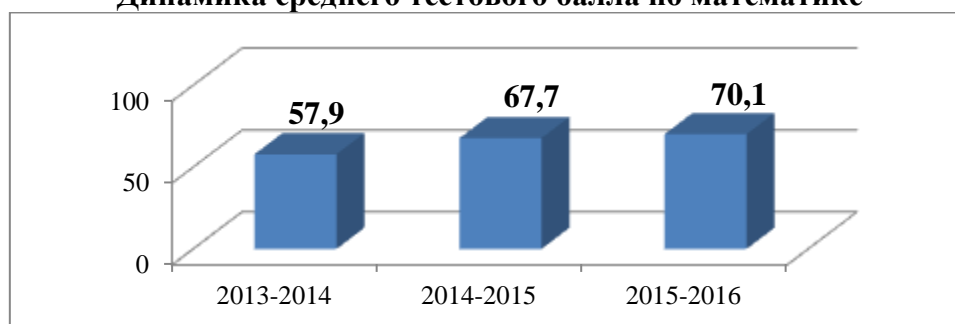
Результаты ЕГЭ по математике наших выпускников выше среднестатистических городских и краевых показателей.

Сравнительная таблица средних значений показателей качества знаний по математике

Учебный год	Средний тестовый балл выпускников по результатам ЕГЭ		
	Лицей	Город	Край
2013-2014	57,9	44,8	44,4
2014-2015	67,7	45,1	46,9
2015-2016	70,1	50	49,6

В сравнении с показателями по городу средний тестовый балл лицеистов в 2016 году выше в среднем на 20,1%, в сравнении с показателями по краю на 20,5%.

Динамика среднего тестового балла по математике



Сравнение результатов ЕГЭ по математике за три года показывает рост тестового балла. В 2016 году средний тестовый балл по лицееу 70,1%, что выше результатов 2015 года на 2,4%.

В 2016 году лучшие результаты (от 80 баллов и выше) показали 15 (34,9%) выпускников лицея.

Лучшие работы в 2015-2016 учебном году: от 70 до 80 баллов и выше

Класс	Количество баллов	Учащиеся, набравшие от 70 до 79 баллов	Учащиеся, набравшие 80 баллов и выше	Количество баллов	Учитель
11А	70	Биленко Илья	Астратов Владимир	88	Чупрова О.С./ Шмарин С.В.
	78	Тормозов Михаил	Богданов Владислав	92	
			Корчуганова Наталья	82	
			Моляренко Евгений	96	
			Пестряков Владислав	80	
			Тихонов Станислав	84	
11Б			Швалова Маргарита	86	Будлянская Н.Л./ Шмарин С.В.
	76	Воронцов Михаил	Башкирова Марина	86	
	74	Иванов Виктор	Дегтяренко Михаил	99	
	74	Кобченко Ольга	Короткевич Анастасия	80	
	78	Пирус Анна	Некрасова Анна	82	
	76	Скоробогатов Юрий	Рудчук Владислав	80	
	70	Шитова Лариса	Свотина Елизавета	86	
	72	Шрайбер Денис	Семикина Анна	94	
76	Штарко Сергей	Спирidonов Виталий	84		

Слабые работы:

11А класс: Дорофеева Я. – 39, Скрипченко М. – 45, Сторожук Д. – 33, Шафиров Е. – 45, Юшина В. – 45

11Б класс: Степанов А. – 33

Результаты ЕГЭ по математике по классам в 2015-2016 учебном году

Класс	Учитель	Уровень изучения предмета	Средний тестовый балл	% уч-ся, не преодолевших установленный минимальный
-------	---------	---------------------------	-----------------------	--

				порог
11А	Чупрова О.С.	С углубленным изучением	65,77	0
11Б	Будлянская Н.Л.	математики и профильным физики	74,66	0

Все выпускники освоили основные разделы школьного курса математики, овладели базовыми математическими компетенциями, необходимыми в жизни и для продолжения образования по выбранной специальности. 58% участников экзамена продемонстрировали повышенный и высокий уровни математической подготовки.

Рекомендации

1. На заседании МО учителей физико-математического цикла провести полный анализ по частям в разрезе каждого класса (приложение 1).

Физика

Физика в лицее является профильным предметом. Реализация программы профильного изучения физики дает возможность учащимся показывать хорошие результаты при сдаче ЕГЭ.

В 2016 году физику выбрали 27 учащихся, что составило 58,7% от общего числа выпускников.

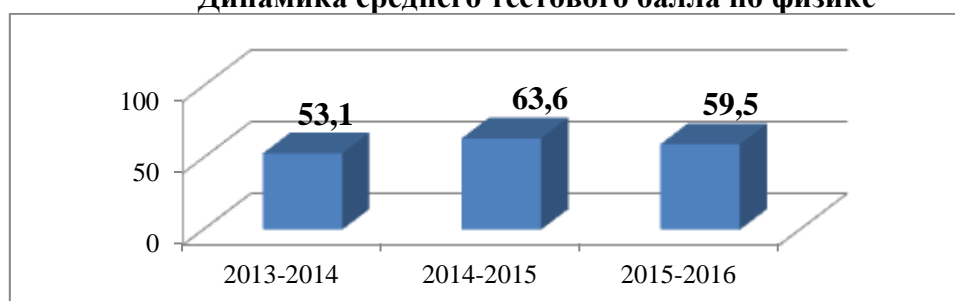
Результаты ЕГЭ по физике наших выпускников выше среднестатистических городских и краевых показателей.

Сравнительная таблица средних значений показателей качества знаний по физике

Учебный год	Процент качества знаний выпускников по результатам ЕГЭ по физике		
	Лицей	Город	Край
2013-2014	53,1	51	49,5
2014-2015	63,6	53,7	52,3
2015-2016	59,5	52	49,1

В сравнении с показателями по городу средний тестовый балл лицеистов в 2016 году выше в среднем на 7,5%, в сравнении с показателями по краю на 10,4%, при отсутствии учащихся, не преодолевших установленный минимальный порог.

Динамика среднего тестового балла по физике



Результаты ЕГЭ за последние три года нестабильны: в 2016 году средний тестовый балл по лицее 59,5%, что выше на 6,4%, результатов 2014 года, но ниже на 4,1% результатов 2015 года.

В 2016 году лучшие результаты (от 80 баллов и выше) показали 3 (11,1%) выпускника лицея.

Лучшие работы в 2015-2016 учебном году: от 70 до 80 баллов и выше

Класс	Количество баллов	Учащиеся, набравшие от 70 до 80 баллов	Учащиеся, набравшие 80 баллов и выше	Количество баллов	Учитель
11А			Богданов Владислав	89	Басманова А.В.
11Б	76	Штарко Сергей	Дегтяренко Михаил	92	
			Рудчук Владислав	83	

Слабые работы:

11А класс: Иванов А. – 46, Павлова П. – 44, Пшеничная К. – 47, Тихонов С. - 48

11Б класс: Шрайбер Д. - 45

Результаты ЕГЭ по физике по классам лицея в 2015-2016 учебном году

Класс	Учитель	Кол-во учащихся, выбравших	Уровень изучения предмета	Средний тестовый	% уч-ся, не преодолевших установленный
-------	---------	----------------------------	---------------------------	------------------	--

		экзамен		балл	минимальный порог
11А	Басманова А.В.	14	профильный	57	0
11Б		13		62,2	0

Все выпускники освоили основные разделы школьного курса физики, овладели базовыми компетенциями по предмету, необходимыми в жизни и для продолжения образования по выбранной специальности. 18,5% участников экзамена продемонстрировали повышенный и высокий уровни подготовки по физике.

Рекомендации

1. На заседании МО учителей физико-математического цикла провести полный анализ по частям в разрезе каждого класса (приложение 2).

II. Анализ итоговой аттестации по предметам базового уровня

Информатика и ИКТ

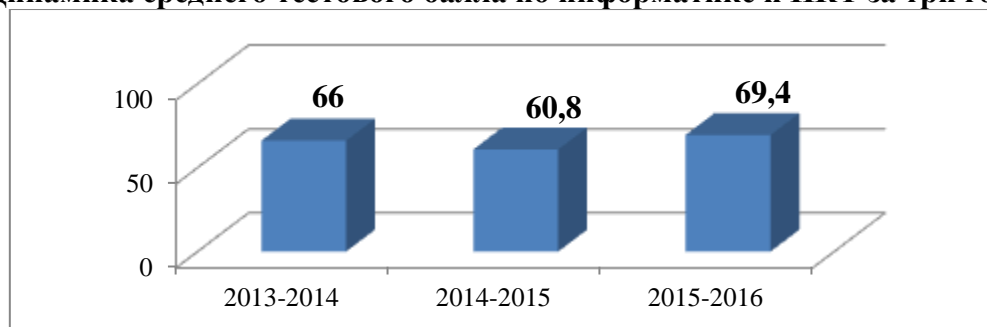
В 2016 году информатику выбрали 9 учащихся, что составило 19,6% от общего числа выпускников. Результаты ЕГЭ по информатике и ИКТ наших выпускников выше среднестатистических городских и краевых показателей.

Сравнительная таблица средних значений показателей качества знаний по информатике

Учебный год	Процент качества знаний выпускников по результатам ЕГЭ по информатике и ИКТ		
	Лицей	Город	Край
2013-2014	66	60,2	60,6
2014-2015	60,8	51,5	51,5
2015-2016	69,4	52	53,4

В сравнении с показателями по городу средний тестовый балл лицеистов в 2016 году выше в среднем на 8,6%, в сравнении с показателями по краю на 16%, при отсутствии учащихся, не преодолевших установленный минимальный порог.

Динамика среднего тестового балла по информатике и ИКТ за три года



В 2016 году наметился рост среднего тестового балла по информатике: он выше результатов двух предыдущих лет на 3,4 и 8,6 соответственно.

В 2016 году лучшие результаты (от 80 баллов и выше) показал 1 (11,1%) выпускник лицея.

Лучшие работы по информатике в 2015 – 2016 учебном году: от 70 – 80 баллов и выше

Класс	Учащиеся, набравшие от 70 до 79 баллов	Количество баллов	Учащиеся, набравшие 80 баллов и выше	Количество баллов	Учитель
11А	Астратов Владимир	70	Моляренко Евгений	84	Сергеева О.В.
	Тихонов Станислав	73			
	Федотов Владимир	73			
	Швалова Маргарита	73			
11Б	Дегтяренко Михаил	79			

Слабые работы:

11Б класс: Резников Р. – 48

Анализ результатов экзаменационной работы по информатике по классам

Класс	Учитель	Кол-во учащихся, выбравших экзамен	Уровень изучения	Средний тестовый балл	% уч-ся, не преодолевших установленный минимальный
-------	---------	------------------------------------	------------------	-----------------------	--

			предмета		порог
11А	Сергеева О.В.	5	базовый	74,6	0
11Б		4		63	0

Выпускники, выбравшие для сдачи экзамен по информатике и ИКТ, освоили основные разделы школьного курса и овладели базовыми компетенциями по предмету, необходимыми в жизни и для продолжения образования по выбранной специальности. 66,7% участников экзамена продемонстрировали повышенный и высокий уровни подготовки.

Рекомендации

1. На заседании МО учителей физико-математического цикла провести полный анализ по частям в разрезе каждого класса (приложение 3).

Русский язык

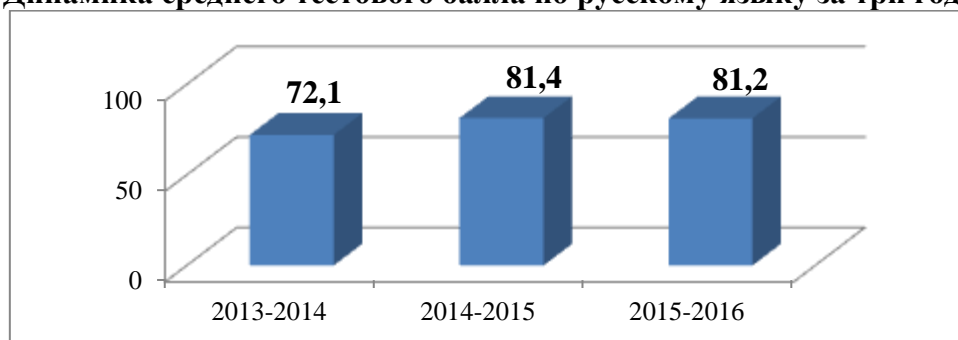
Результаты ЕГЭ по русскому языку наших выпускников выше среднестатистических городских и краевых показателей.

Сравнительная таблица средних значений показателей качества знаний по русскому языку

Учебный год	Средний тестовый балл выпускников по результатам ЕГЭ по русскому языку		
	Лицей	Город	Край
2013-2014	72,1	63,2	64
2014-2015	81,4	70,3	67,5
2015-2016	81,2	68	66,2

В сравнении с показателями по городу средний тестовый балл лицеистов в 2016 году выше в среднем на 13,2%, в сравнении с показателями по краю на 15%, при отсутствии учащихся, не преодолевших установленный минимальный порог.

Динамика среднего тестового балла по русскому языку за три года



Средний тестовый балл в 2016 году по лицезу составляет 81,2%, что ниже на 0,2%, чем в 2015 году.

В 2016 году лучшие результаты (от 80 баллов и выше) показали 26 выпускников лицея.

Лучшие работы в 2015-2016 учебном году: от 70 до 80 баллов и выше

Класс	Количество баллов	Учащиеся, набравшие от 70 до 80 баллов	Учащиеся, набравшие 80 баллов и выше	Количество баллов	Учитель
11А	72	Астратов Владимир	Асадчая Наталья	88	Стребкова Г.П.
	78	Иванов Александр	Богданов Владислав	88	
	71	Павлова Полина	Ивахненко Екатерина	83	
	72	Пестряков Владислав	Корчуганова Наталья	93	
	78	Пшеничная Ксения	Моляренко Евгений	91	
	76	Свиридов Данила	Савельева Алла	96	
	72	Тихонов Станислав	Скрипченко Маргарита	83	
			Тормозов Михаил	96	
			Черкасская Дарья	91	
		Швалова Маргарита	96		
11Б	70	Иванов Виктор	Башкирова Марина	98	
	76	Кручинин Леонид	Брюхова Виктория	83	
	76	Резников Роман	Воронцов Михаил	86	
	78	Рудчук Владислав	Дегтяренко Михаил	93	

73	Степанов Александр	Евдокишена Олеся	86
		Кобченко Ольга	88
		Короткевич Анастасия	88
		Некрасова Анна	96
		Пирус Анна	86
		Свотина Елизавета	86
		Семикина анна	88
		Скоробогатов Юрий	93
		Спиридонов Виталий	91
		Шитоева Лариса	83
		Шрайбер Денис	83
		Штарко Сергей	96

Анализ результатов ЕГЭ по русскому языку по классам лицея

Класс	Учитель	Уровень изучения предмета	Средний тестовый балл	% уч-ся, не преодолевших установленный минимальный порог
11А	Стребкова Г.П.	базовый	77,4	0
11Б			85,6	

Все выпускники освоили основные разделы школьного курса русского языка, овладели базовыми компетенциями, необходимыми в жизни и для продолжения образования по выбранной специальности. 82,6% участников экзамена продемонстрировали повышенный и высокий уровни подготовки.

Рекомендации

1. На заседании МО учителей русского языка и литературы провести полный анализ по частям в разрезе каждого класса (приложение 4).

Литература

В этом году только один выпускник выбрал экзамен по литературе.

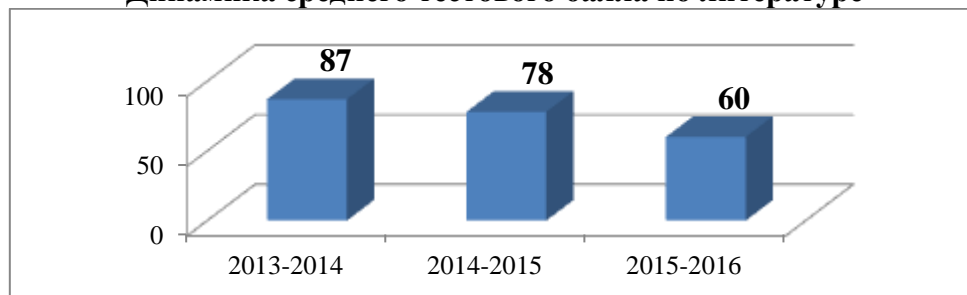
Результаты ЕГЭ по литературе наших выпускников выше среднестатистических городских и краевых показателей.

Сравнительная таблица средних значений показателей качества знаний по литературе

Учебный год	Средний тестовый балл выпускников по результатам ЕГЭ по литературе		
	Лицей	Город	Край
2013-2014	87	60,5	54,1
2014-2015	78	60,6	57,9
2015-2016	60	54	59,3

В сравнении с показателями по городу средний тестовый балл лицеистов в 2016 году выше в среднем на 6%, в сравнении с показателями по краю на 0,7%, при отсутствии учащихся, не преодолевших установленный минимальный порог.

Динамика среднего тестового балла по литературе



При отсутствии выпускников, не преодолевших минимальный порог, средний тестовый балл в 2016 году по лицее составляет 60%, что на 18% ниже результатов 2015 года и на 27% результатов 2013 года.

На протяжении трех последних лет идет снижение среднего тестового балла по литературе.

В 2016 году нет учащихся, набравших 80 баллов и выше.

Анализ результатов по классам лицея

Класс	Учитель	Сдавало экзамен	Уровень изучения предмета	Средний тестовый балл	% уч-ся, не преодолевших установленный минимальный порог
11 Б	Стребкова Г.П.	1	базовый	60	0

Выпускники, выбравшие экзамен по литературе, освоили основные разделы школьного курса и овладели базовыми компетенциями по предмету, необходимыми в жизни и для продолжения образования по выбранной специальности.

Рекомендации

1. На заседании МО учителей русского языка и литературы провести полный анализ по частям в разрезе каждого класса (приложение 5).

История

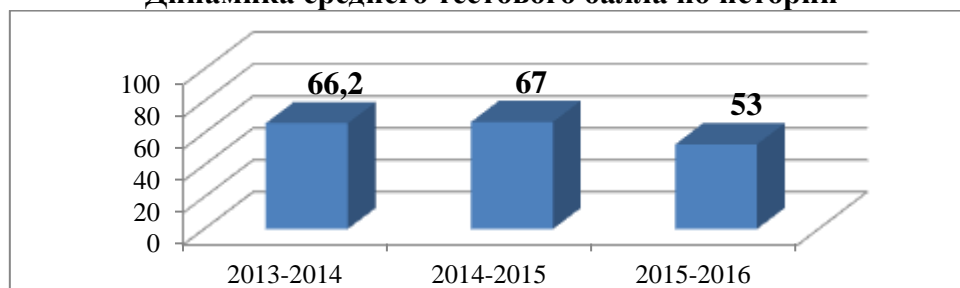
В 2016 году историю выбрали 2 учащихся, что составило 4,3% от общего числа выпускников. Результаты ЕГЭ по истории наших выпускников ниже среднестатистических городских и краевых показателей.

Сравнительная таблица средних значений показателей качества знаний по истории

Учебный год	Средний тестовый балл выпускников по результатам ЕГЭ по истории		
	Лицей	Город	Край
2013-2014	66,2	53,3	49,5
2014-2015	67	54,7	48,3
2015-2016	53	57	51,2

В сравнении с показателями по городу средний тестовый балл лицеистов в 2016 году выше в среднем на 4%, в сравнении с показателями по краю на 1,8%, при отсутствии учащихся, не преодолевших установленный минимальный порог.

Динамика среднего тестового балла по истории



При отсутствии выпускников, не преодолевших минимальный порог, средний тестовый балл в 2016 году по лицее составляет 53%, что ниже результатов 2015 года на 14% и на 13,2% результатов 2014 года.

В 2016 году нет учащихся, набравших 80 баллов и выше.

Слабые работы:

11А класс: Сторожук Д. - 38

Анализ результатов ЕГЭ по истории по классам лицея

Класс	Учитель	Сдавало экзамен	Уровень изучения предмета	Средний тестовый балл	% уч-ся, не преодолевших установленный минимальный порог
11 А	Кравец Е.В.	1	базовый	38	0
11 Б		1	базовый	68	

Выпускники, выбравшие экзамен по истории, освоили основные разделы школьного курса и овладели базовыми компетенциями по предмету, необходимыми в жизни и для продолжения образования по выбранной специальности.

Рекомендации

1. На заседании МО учителей истории и обществознанию провести полный анализ по частям в разрезе каждого класса (приложение 6).

Обществознание

В 2016 году обществознание выбрали 13 учащихся, что составило 28,3% от общего числа выпускников.

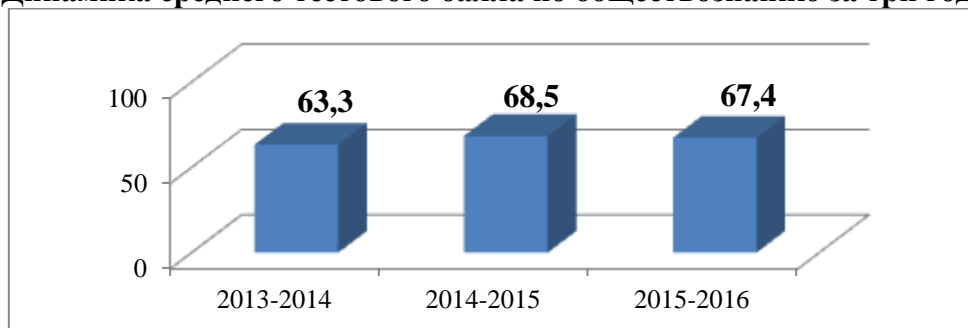
Результаты ЕГЭ по обществознанию наших выпускников выше среднестатистических городских и краевых показателей.

Сравнительная таблица средних значений показателей качества знаний по обществознанию

Учебный год	Средний тестовый балл выпускников по результатам ЕГЭ по обществознанию		
	Лицей	Город	Край
2013-2014	63,3	55,3	54,1
2014-2015	68,5	56,9	54,1
2015-2016	67,4	58	54,5

В сравнении с показателями по городу средний тестовый балл лицеистов в 2016 году выше в среднем на 9,4%, в сравнении с показателями по краю на 12,9%, при отсутствии учащихся, не преодолевших установленный минимальный порог.

Динамика среднего тестового балла по обществознанию за три года



При отсутствии выпускников, не преодолевших минимальный порог, средний тестовый балл в 2016 году по лицезу составляет 67,4%, что ниже на 1,1%, чем в 2015 году.

В 2016 году лучшие результаты (от 80 баллов и выше) показали 2 выпускника лицея.

Лучшие работы по обществознанию в 2015-2016 учебном году: от 70 до 80 баллов и выше

Класс	Количество баллов	Учащиеся, набравшие от 70 до 80 баллов	Учащиеся, набравшие 80 баллов и выше	Количество баллов	Учитель
11А	74	Савельева Алла			Кравец Е.В.
11Б	70	Евдокишена Олеся	Башкирова Марина	92	
	76	Шитоева Лариса	Кобченко Ольга	90	

Анализ результатов ЕГЭ по обществознанию по классам лицея

Класс	Учитель	Сдавало экзамен	Уровень изучения предмета	Средний тестовый балл	% уч-ся, не преодолевших установленный минимальный порог
11А	Кравец Е.В.	6	базовый	60	0
11Б		7		73,7	0

Выпускники, выбравшие экзамен по обществознанию, освоили основные разделы школьного курса и овладели базовыми компетенциями по предмету, необходимыми в жизни и для продолжения образования по выбранной специальности. 23,1% участников экзамена продемонстрировали повышенный и высокий уровни подготовки.

Рекомендации

1. На заседании МО учителей гражданско-правового цикла провести полный анализ по частям в разрезе каждого класса (приложение 7).

Биология

В 2016 году биологию выбрали 7 учащихся, что составило 15,2% от общего числа выпускников.

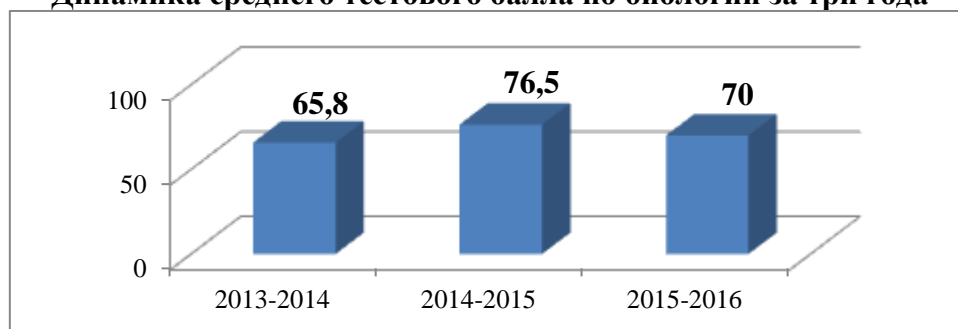
Результаты ЕГЭ по биологии наших выпускников выше среднестатистических городских и краевых показателей.

Сравнительная таблица средних значений показателей качества знаний по биологии

Учебный год	Средний тестовый балл выпускников по результатам ЕГЭ по биологии		
	Лицей	Город	Край
2013-2014	65,8	58,8	55,2
2014-2015	76,5	55,7	52
2015-2016	70	56	51,5

В сравнении с показателями по городу средний тестовый балл лицеистов в 2016 году выше в среднем на 14%, в сравнении с показателями по краю на 18,5%, при отсутствии учащихся, не преодолевших установленный минимальный порог.

Динамика среднего тестового балла по биологии за три года



При отсутствии выпускников, не преодолевших минимальный порог, средний тестовый балл в 2016 году по лицейю составляет 770%, что выше на 16,5%, чем в 2015 году.

В этом году ученица 11Б класса Некрасова Анна на экзамене по биологии получила наивысший балл – 100.

В 2016 году лучшие результаты (от 80 баллов и выше) показал 2 выпускника лицейя.

Лучшие работы по биологии в 2015-2016 учебном году: от 70 до 80 баллов и выше

Класс	Количество баллов	Учащиеся, набравшие от 70 до 80 баллов	Учащиеся, набравшие 80 баллов и выше	Количество баллов	Учитель
11 А	72	Голошумов Даниил	Корчуганова Наталья	89	Гудзовская Т.А.
11Б	71	Короткевич Анастасия	Некрасова Анна		

Анализ результатов ЕГЭ по биологии по классам лицейя

Класс	Учитель	Сдавало экзамен	Уровень изучения предмета	Средний тестовый балл	% уч-ся, не преодолевших установленный минимальный порог
11 А	Гудзовская	5	базовый	63,8	0
11 Б	Т.А.	2		85,5	0

Выпускники, выбравшие экзамен по биологии, освоили основные разделы школьного курса и овладели базовыми компетенциями по предмету, необходимыми в жизни и для продолжения образования по выбранной специальности. 57% участников экзамена продемонстрировали повышенный и высокий уровни подготовки.

Рекомендации

1. На заседании МО учителей естественно-научного цикла провести полный анализ по частям в разрезе каждого класса (приложение 8).

Химия

В 2016 году химию выбрали 5 учащихся, что составило 10,9% от общего числа выпускников.

Результаты ЕГЭ по химии наших выпускников выше среднестатистических городских и краевых показателей.

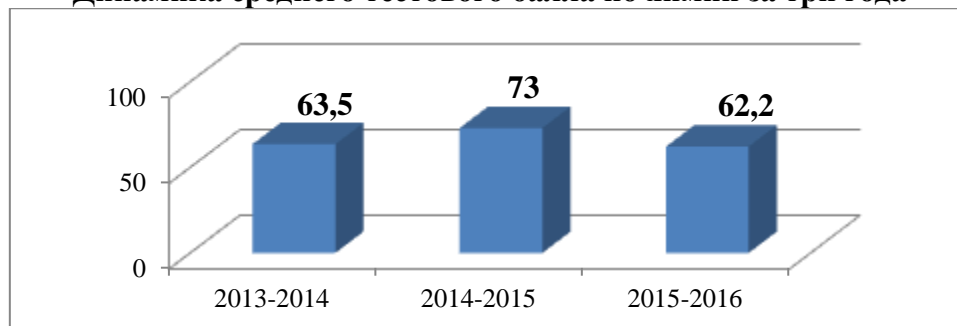
Сравнительная таблица средних значений показателей качества знаний по химии

Учебный год	Средний тестовый балл выпускников по результатам ЕГЭ по химии		
	Лицей	Город	Край

2013-2014	63,5	60,1	55,2
2014-2015	73	60	55,7
2015-2016	62,2	54	48,8

В сравнении с показателями по городу средний тестовый балл лицейстов в 2016 году выше в среднем на 8,2%, в сравнении с показателями по краю на 13,4%, при отсутствии учащихся, не преодолевших установленный минимальный порог.

Динамика среднего тестового балла по химии за три года



При отсутствии выпускников, не преодолевших минимальный порог, средний тестовый балл в 2016 году по лицей составляет 62,2%, что ниже на 10,8%, чем в 2015 году и на 1,3% результатов 2014 года.

В 2015 году в лицей отсутствуют учащиеся, набравшие 80 баллов и выше.

Лучшие работы по химии в 2015-2016 учебном году: от 70 до 80 баллов и выше

Класс	Количество баллов	Учащиеся, набравшие от 70 до 80 баллов	Учащиеся, набравшие 80 баллов и выше	Количество баллов	Учитель
11 А	79	Корчуганова Наталья			Полищук К.Г.

Анализ результатов по классам лицей

Класс	Учитель	Сдавало экзамен	Уровень изучения предмета	Средний тестовый балл	% уч-ся, не преодолевших установленный минимальный порог
11 А	Полищук К.Г.	4	базовый	61	0
11 Б		1		67	0

Выпускники, выбравшие экзамен по химии, освоили основные разделы школьного курса и овладели базовыми компетенциями по предмету, необходимыми в жизни и для продолжения образования по выбранной специальности. 20% участников экзамена продемонстрировали повышенный уровень подготовки.

Рекомендации

1. На заседании МО учителей естественно-научного цикла провести полный анализ по частям в разрезе каждого класса (приложение 9).

Английский язык

В 2016 году английский язык выбрали 4 учащихся, что составило 8,7% от общего числа выпускников.

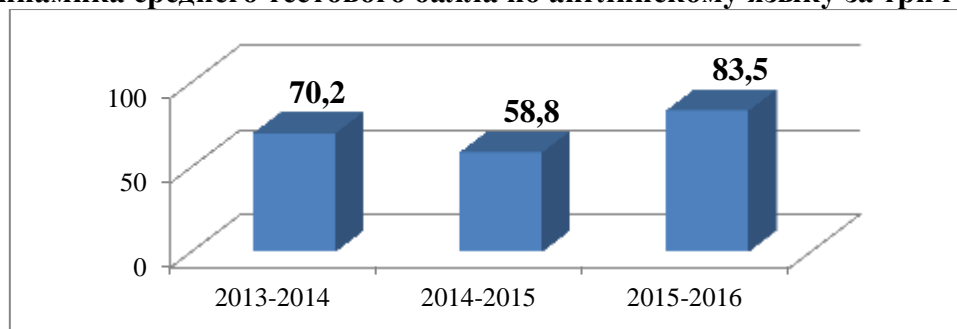
Результаты ЕГЭ по английскому языку наших выпускников ниже среднестатистических городских и краевых показателей.

Сравнительная таблица средних значений показателей качества знаний по английскому языку

Учебный год	Средний тестовый балл выпускников по результатам ЕГЭ по английскому языку		
	Лицей	Город	Край
2013-2014	70,2	60,6	57,8
2014-2015	58,8	65,1	61,2
2015-2016	83,5	72	68

В сравнении с показателями по городу средний тестовый балл лицеистов в 2016 году выше в среднем на 11,5%, в сравнении с показателями по краю на 15,5%, при отсутствии учащихся, не преодолевших установленный минимальный порог.

Динамика среднего тестового балла по английскому языку за три года



При отсутствии выпускников, не преодолевших минимальный порог, средний тестовый балл в 2016 году по лицее составляет 83,5%, что выше результатов двух предыдущих лет: на 24,7% - 2015 года и на 13,3% - 2014 года.

В 2016 году лучшие результаты (от 80 баллов и выше) показали 3 выпускника лицея.

Лучшие работы по английскому языку в 2015-2016 учебном году: от 70 до 80 баллов и выше

Класс	Количество баллов	Учащиеся, набравшие от 70 до 80 баллов	Учащиеся, набравшие 80 баллов и выше	Количество баллов	Учитель
11 А			Пшеничная Ксения	88	
11Б			Башкирова Марина	85	
			Шитоева Лариса	95	

Анализ результатов ЕГЭ по английскому языку по классам лицея

Класс	Учитель	Сдавало экзамен	Уровень изучения предмета	Средний тестовый балл	% уч-ся, не преодолевших установленный минимальный порог
11А		1	базовый	88	0
11Б		3		82	0

Выпускники, выбравшие экзамен по английскому языку, освоили основные разделы школьного курса и овладели базовыми компетенциями по предмету, необходимыми в жизни и для продолжения образования по выбранной специальности. 75% участников экзамена продемонстрировали высокий уровень подготовки.

Рекомендации

1. На заседании МО учителей английского языка провести полный анализ по частям в разрезе каждого класса (приложение 10).

Таким образом, подводя итоги единого государственного экзамена в 2016 году, можно сделать следующие выводы:

- все выпускники лицея освоили государственный образовательный стандарт по всем предметам учебного плана;
- высокие результаты ЕГЭ по математике (первый результат по городу), физике (второй результат по городу), выпускников лицея позволяют сделать вывод о налаженной системе подготовки учащихся к итоговой аттестации по предметам углубленного и профильного уровней;
- организация образовательного пространства лицея с использованием инновационных педагогических технологий, исследовательской и творческой деятельности, система дополнительного образования создают условия для интеллектуальной и творческой реализации учащихся. Как следствие – высокие результаты на итоговой аттестации по предметам базового уровня;

- положительная динамика среднего тестового балла наблюдается по предметам *русский язык, математика, информатика, английский язык*;
- снижение среднего тестового балла по сравнению с результатами прошло года по биологии на 6,5; по литературе на 18; по обществознанию на 1,1; по химии на 10,8; по истории на 14; по физике на 4,1;
- средний тестовый балл по лицу остается выше среднестатистических показателей по городу, краю;

Задачи

1. На методических объединениях провести качественный содержательный анализ результатов единого государственного экзамена.
2. В 2016-2017 учебном году поставить на контроль качество подготовки к единому государственному экзамену через урочную и внеурочную деятельность.
3. Продолжить работу по обеспечению освоения федерального государственного образовательного стандарта по всем предметам учебного плана всеми выпускниками лица.
4. Продолжить совершенствование системы дополнительного образования – укрепление связей с ВУЗами города, использование дистанционных образовательных ресурсов.
5. Продолжить работу с выпускниками лица для осознанного выбора предметов единого государственного экзамена.

Анализ итоговой аттестации выпускников основной школы в 2015-2016 учебном году

На второй ступени обучения, начиная с 8 класса, в лицее реализуются программы углубленного изучения математики; работает проект «Малая школьная академия», как часть системы научно-исследовательской деятельности учащихся. Разработана система предпрофильной подготовки: элективный курс по математике «Решение текстовых задач» (8 класс) и «Функция: просто, сложно, интересно» (9 класс), научно-исследовательская работа по профилирующим предметам, учеба в заочных физико-математических школах города Новосибирска, работа школы олимпийского резерва на базе лица № 1. Эффективность работы данной системы подтверждается высокими показателями качества знаний выпускников основной школы.

Система инновационной оценки «Портфолио» помогает учащимся в выборе дальнейшего образовательного маршрута, так как введение профилизации в основной школе предполагает выбор учащимися профиля дальнейшего обучения. Учащиеся 9-х классов лица преимущественно выбрали для сдачи в качестве итоговой аттестации экзамен по профильному предмету: физика для продолжения обучения в профильных классах лица. В 9-х классах из 41 учащихся допущены к итоговой аттестации - 41.

Итоговая аттестация в 9-х классах проходила в форме ОГЭ по материалам Рособрнадзора по предметам русский язык, математика (обязательные предметы), физика, информатика и ИКТ, обществознание, химия, биология, география, английский язык (предметы по выбору). Учителя, работающие в 9-х классах, скорректировали работу в классах с учетом подготовки учащихся к данным формам экзамена.

Анализ кадрового состава учителей, работающих в 9-х классах в 2015-2016 учебном году

№ п/п	Предмет	ФИО	Класс	Квалификационная категория	Педагогический стаж
1.	Русский язык Литература	Немеш Н.А.	9А, Б	ВКК	24
2.	Математика	Шмарин С.В.	9А	1 КК	19
		Бугаева В.М./ Шмарин С.В.	9Б	ВКК	36
3.	Физика	Харламова О.В.	9А, Б	ВКК	14
4.	История	Лоевец Е.В.	9А, Б	ВКК	17
5.	Обществознание				
6.	Информатика и ИКТ	Сергеева О.В.	9А, Б	ВКК	17
7.	Химия	Полищук К.Г.	9А, Б	молодой специалист	2
8.	Биология	Гудзовская Т.А.	9А		35
9.	Английский язык	Коленченко Я.А.	9А	1 КК	9
		Игнатенко Н.Д.	9А, Б	ВКК	36
10.	География	Шлыкова А.А.	9А, Б	молодой специалист	4

В соответствии с внесенными изменениями в 2016 года выпускники 9 классов сдавали четыре предмета: два обязательных предмета (русский язык, математика) и два экзамена по их выбору из следующего перечня предметов: физика, химия, биология, история, география, информатика и ИКТ, иностранные языки, обществознание, литература.

Для получения аттестата в 2016 году необходимо было успешно сдать два обязательных предмета (русский язык и математика). Отметки по предметам по выбору (в том числе неудовлетворительные) в 2016 году не влияли на итоговые отметки при выставлении в аттестат.

Все экзамены, кроме английского языка, проводились на своем пункте проведения экзамена (в своей образовательной организации).

По решению министерства ППЭ был оборудован средствами видеонаблюдения в режиме онлайн (Методические рекомендации от 10.02.2016312-09-1214).

Выбор экзаменов выпускниками основной школы

Предмет	Кол-во выбора по лицею 2014-2015 год (41 чел.)		Кол-во выбора по лицею 2014-2015 год (41 чел.)	
	кол-во	%	кол-во	%
Информатика и ИКТ	4	9,8%	14	34%
География	-	-	2	4,8%
Литература	-	-	1	2,4%
Английский язык	5	12,2%	1	2,4%
Обществознание	9	22%	18	43,9%
Химия	4	9,8%	4	9,7%
Физика	35	85,4%	34	82,9%
Биология	-	-	6	14,6%

История	-	-	2	4,8%
---------	---	---	---	------

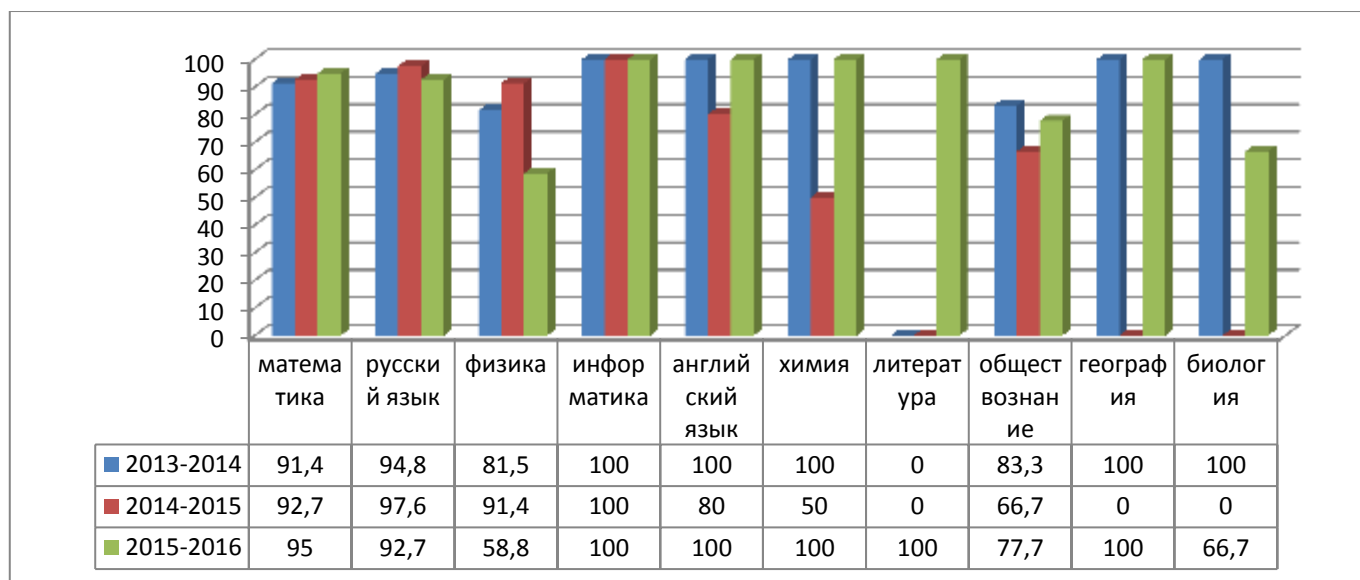
Выпускники, реализуя свои права на выбор экзаменов, в 2016 году также отдали предпочтение предметам профильной направленности: физика – 34 чел. (82,9%), что свидетельствует о высокой мотивации и осознанном выборе профиля обучения.

Результаты итоговой аттестации выпускников 9-х классов в 2016 г.

№ п/п	Предметы	Количество сдававших	«5»	«4»	«3»	«2»	% качества по лицее	Средний оценочный балл		Тенденция к увеличению/уменьшению	Средний тестовый балл		Тенденция к увеличению/уменьшению
								лицей	город		лицей	город	
1	Русский язык	41	24	14	3	-	92,7	4,5			34,1		
2	Математика	41	27	12	2	-	95	4,6			22,8		
3	Информатика	14	7	7	-	-	100	4,5			17,8		
4	Физика	34	1	19	14	-	58,8	3,6			21,3		
5	Обществознание	18	3	9	6	-	66,7	3,8			27,4		
6	Английский язык	1	1	-	-	-	100	5			64		
7	Химия	4	-	4	-	-	100	4			21,8		
8	История	2	-	-	2	-		3			22		
9	Биология	6	2	2	2	-	66,7	4			28,8		
10	Литература	1	1	-	-	-	100	5			23		
11	География	2	2	-	-	-	100	5			27		

Результаты итоговой аттестации учащихся 9-х классов показывают наличие в лицее системы работы по подготовке учащихся к экзаменам. Качество знаний, средний оценочный и средний тестовый балл по обязательным предметам (математика, русский язык) выше показателей по городу.

Показатели качества знаний (итоговая аттестация) в % по предметам в сравнении за три года



Сравнительная диаграмма качества знаний показывает, что в 2016 году улучшились результаты по математике на 2,3%, английскому языку на 20%, химии на 50%, обществознанию на 10%. Снижение качественного показателя наблюдается по русскому языку на 4,9%, биологии (в сравнении с 2014 годам) на 33,3% и физике на 32,6%.

Анализ результатов итоговой аттестации в основной школе по предметам

Русский язык

Учитель - Немеш Н.А.

Класс	Писало работу	Получили отметки (кол-во)				Диапазон тестового балла от 31 и выше	Средний оценочный балл	Процент качества
		«5»	«4»	«3»	«2»			
9А – 19	19	10	6	3	-	17 чел. – 89%	4,4	84%
9Б - 22	22	14	8	-	-	22 чел. – 100%	4,6	100%
41	41	24	14	3	-	39 – 95%	4,5	92,7%

Процент качества по лицу – 92,7%, что на 4,9% ниже результатов прошлого года. Учащиеся 9-х классов показали сформированность предметных умений, общеучебных умений (умение адекватно понимать информацию прочитанного текста, умение использовать информацию, содержащуюся в прочитанном тексте, в качестве аргумента).

Математика

Учитель - Шмарин С.В (9А), Бугаева В.М. /Шмарин С.В. (9Б)

Класс	Писало работу	Получили отметки (кол-во)				Диапазон тестового балла от 18 и выше	Средний оценочный балл	Процент качества
		«5»	«4»	«3»	«2»			
9А – 19	19	11	8	-	-	18 чел. – 95%	4,6	100%
9Б - 22	22	16	4	2	-	19 чел. – 86%	4,6	91%
41	41	27	12	2	-	37 – 90%	4,6	95%

Алгебра

Учитель - Шмарин С.В. (9А), Бугаева В.М. (9Б)

Класс	Писало работу	Получили отметки (кол-во)				Диапазон тестового балла от 11 и выше	Средний оценочный балл	Процент качества
		«5»	«4»	«3»	«2»			
9А – 19	19	10	9	-	-		4,5	100%
9Б - 22	22	15	4	3	-		4,5	86%
41	41	25	13	3	-	38 – 92,6%	4,5	92,6%

Геометрия

Учитель - Шмарин С.В.

Класс	Писало работу	Получили отметки (кол-во)				Диапазон тестового балла от 7 и выше	Средний оценочный балл	Процент качества
		«5»	«4»	«3»	«2»			
9А – 19	19	4	15	-	-		4,2	100%
9Б - 22	22	11	9	1	1		4,4	91%
41	41	15	24	1	1	20 – 48,7%	4,3	95%

Процент качества по лицу – 95%, что на 2,3% выше результатов прошлого года. В 2016 учебном году ученица 9Б класса Турулина Д. получила «неудовлетворительную» отметку по математике и была допущена к повторной сдаче. По итогам передачи отметка по математике «3». В итоге основной компонент курса математики на базовом уровне освоили 100% учащихся.

Физика

Учитель – Харламова О.В.

Класс	Писало	Процент выбора	«5»	«4»	«3»	«2»	Диапазон тестового балла от 30 и выше	Средний оценочный балл	% качества
9А – 19	16	84%	1	6	9	-	1 чел. – 6%	3,5	43,7%
9Б – 22	18	82%	-	13	5	-	1 чел. – 5,5%	3,7	72%
итого	34	83%	1	19	14	-	2 – 5,8%	3,6	58,8%

Экзамен по физике сдавали 34 учащихся 9-х классов, что составило 82,9% от общего числа девятиклассников.

Средний оценочный балл – 3,6

Процент качества – 58,8%, что на 32,6% ниже результатов 2015 года

Информатика

Учитель – Сергеева О.В.

Класс	Писало	Процент выбора	«5»	«4»	«3»	«2»	Диапазон тестового балла от 15 и выше	Средний оценочный балл	% качества
9А – 19	7	36,8%	4	3	-	-	7 чел. – 100%	4,5	100%
9Б – 22	7	31,8%	3	4	-	-	7 чел. – 100%	4,4	100%
итого	14	34%	7	7	-	-	14 – 100%	4,5	100%

Экзамен по информатике сдавали 14 учащихся 9-х классов, что составило 34% от общего числа девятиклассников.

Средний оценочный балл – 4,5

Процент качества – 100%

Химия

Учитель – Полищук К.Г.

Класс	Писало	Процент выбора	«5»	«4»	«3»	«2»	Диапазон тестового балла от 23 и выше	Средний оценочный балл	% качества
9 А - 19	2	10,5%	-	2	-	-	-	4,0	100%
9 Б - 22	2	9%	-	2	-	-	-	4,0	100%
итого	4	9,7%	-	4	-	-	-	4,0	100%

Экзамен по химии сдавали 4 учащихся 9-х классов, что составило 9,7% от общего числа девятиклассников.

Средний оценочный балл – 4,0

Процент качества – 100%, что на 50% выше результатов 2015 года

Обществознание

Учитель – Лоевец Е.В.

Класс	Писало	Процент выбора	«5»	«4»	«3»	«2»	Диапазон тестового балла от 30 и выше	Средний оценочный балл	% качества
9 А - 19	8	42%	2	5	1	-	2 – 25%	4,1	87,5%
9 Б - 22	10	45%	1	4	5	-	3 – 30%	3,6	50%
итого	18	43,9%	3	9	6	-	5 – 27,7%	3,8	77,7%

Экзамен по обществознанию сдавали 18 учащихся 9-х классов, что составило 43,9% от общего числа девятиклассников.

Средний оценочный балл – 3,8

Процент качества – 77,7%, что на 10% выше результатов прошлого учебного года.

Английский язык

Учитель – Игнатенко Н.Д.

Класс	Писало	Процент выбора	«5»	«4»	«3»	«2»	Диапазон тестового балла от 56 и выше	Средний оценочный балл	% качества
9 Б - 22	1	4,5%	1	-	-	-	1 – 100%	5,0	100%

Экзамен по английскому языку сдавал 1 учащийся 9-х классов, что составило 4,5% от общего числа девятиклассников.

Средний оценочный балл – 5,0

Процент качества – 100%, что на 20% выше результатов прошлого учебного года.

История

Учитель – Лоевец Е.В.

Класс	Писало	Процент выбора	«5»	«4»	«3»	«2»	Диапазон тестового балла от 32 и выше	Средний оценочный балл	% качества
9 А – 19	1	5,2%	-	-	1	-	-	3,0	
9 Б - 22	1	4,5%	-	-	1	-	-	3,0	
итого	2	4,8%	-	-	2	-	-	3,0	

Экзамен по истории сдавали 2 учащихся 9-х классов, что составило 4,8% от общего числа девятиклассников.

Средний оценочный балл – 3,0

Биология

Учитель – Гудзовская Т.А.

Класс	Писало	Процент выбора	«5»	«4»	«3»	«2»	Диапазон тестового балла от 33 и выше	Средний оценочный балл	% качества
9 А – 19	3	15,7%	1	2	-	-	2 чел. – 66,6%	4,3	100%
9 Б - 22	3	13,6%	1	-	2	-	1 – 33%	3,6	33%
итого	6	14,6%	2	2	2	-	3 – 50%	4,0	66,6%

Экзамен по биологии сдавали 6 учащихся 9-х классов, что составило 14,6% от общего числа девятиклассников.

Средний оценочный балл – 4,0

Процент качества – 66,6%, что на 33,4% ниже результатов 2014 года.

Литература

Учитель – Немеш Н.А.

Класс	Писало	Процент выбора	«5»	«4»	«3»	«2»	Диапазон тестового балла от 15 и выше	Средний оценочный балл	% качества
9 Б - 22	1	4,5%	1	-	-	-	1 – 100%	5,0	100%

Экзамен по литературе сдавал 1 учащийся 9-х классов, что составило 4,5% от общего числа девятиклассников.

Средний оценочный балл – 5,0

Процент качества – 100%.

География

Учитель – Шлыкова А.А.

Класс	Писало	Процент выбора	«5»	«4»	«3»	«2»	Диапазон тестового балла от 24 и выше	Средний оценочный балл	% качества
9 А – 19	1	5,2%	1	-	-	-	1 – 100%	5,0	100%
9 Б - 22	1	4,5%	1	-	-	-	1 – 100%	5,0	100%
итого	2	4,8%	2	-	-	-	2 – 100%	5,0	100%

Экзамен по географии сдавали 2 учащихся 9-х классов, что составило 4,8% от общего числа девятиклассников.

Средний оценочный балл – 5,0

Процент качества – 100%

Анализ результатов итоговой аттестации предметов по выбору показал, что в лицее минимальный балл для отбора в профильный класс ниже минимального балла, рекомендуемого Рособрнадзором.

Наименование ОУ	Профиль 10 класса (уч.год 2016/2017)	Профильные предметы										
		математика	Русский язык	Информатика	химия	Физика	Биология	Обществознание	История	География	Литература	Английский язык
Рекомендуемый Рособрнадзором минимальный балл для отбора в профильный класс		18	31	15	23	30	33	30	32	24	15	56
МБОУ лицей № 1	физико-математический	20				12						

Задачи

1. На заседаниях ШМО провести качественный анализ результатов государственной итоговой аттестации выпускников 9-х классов.
2. В 2016-2017 учебном году поставить на контроль качество подготовки к ОГЭ по физике выпускников 9-х классов в урочной и внеурочной деятельности.
3. Продолжать применять активные формы работы, усилить роль самостоятельной познавательной деятельности учащихся в процессе обучения как профильным, так и базовым предметам.
4. Продолжить работу по обеспечению освоения федерального государственного образовательного стандарта по всем предметам учебного плана всеми выпускниками лицея.
5. Продолжить совершенствование системы дополнительного образования – использование дистанционных образовательных ресурсов.
6. Продолжить работу с выпускниками лицея для осознанного выбора предметов единого государственного экзамена.

